



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 5449/2025-11.1 /dš

67402/2025

67403/2025 -int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATELOVI**

**1. Názov**

Eurowind Energy s. r. o.,

**2. Identifikačné číslo**

53 230 019

**3. Sídlo**

Budyšínska 36, 831 02 Bratislava

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

Veterný park Močenok (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „veterná elektrárňa“)

**2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie vo veterných elektrárnach a jej dodávka do elektrizačnej sústavy Slovenskej republiky.

### 3. Užívateľ

Eurowind Energy s. r. o., Budyšínska 36, 831 02 Bratislava.

### 4. Umiestnenie

Kraj: Nitriansky  
Okres: Šaľa  
Obec: Močenok, Šaľa  
Katastrálne územie: Močenok, Šaľa

Parcelné čísla:

#### Variant 1:

KN-E č. 2856, 5195, 6110, 6100, 6016/2 v k. ú. Močenok a na parcelách KN-C č. 5926/7, 5924/2 v k. ú. Šaľa.

#### Variant 2:

KN-E č. 2214/1, 2856, 5195, 6110, 6100, 6016/2, 6064 v k. ú. Močenok a na parcelách KN-C č. 5926/7, 5924/2 v k. ú. Šaľa.

### 5. Stručný popis technického a technologického riešenia

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) je vypracovaná v nasledovných variantoch:

- **Nulový variant** - Nulový variant (variant 0) predstavuje stav bez realizácie navrhovanej činnosti.
- **Variant 1** (ďalej len „V1“) – Predpokladá výstavbu a prevádzku veterného parku s počtom 7 veterných elektrární.
- **Variant 2** (ďalej len „V2“) – Predpokladá výstavbu a prevádzku veterného parku s počtom 9 veterných elektrární.

Veterné elektrárne sú kužeľovité trúbkové oceľové stožiare (veže), ktoré majú na konci vo výške zavesenú gondolu (strojovňu), predstavujúcu energetickú jednotku so štvorpólovým synchronným generátorom na výrobu striedavého prúdu s napätím 690 V a frekvenciou 50 Hz. Ku gondole je pripevnený rotor s tromi nastavitelnými listami vyrobenými zo sklolaminátového vlákna a epoxidovej živice. Elektrárňou nepretržite spracováva údaje o sile vetra anemometrom, ktorý je umiestnený na gondole. V listoch rotora je integrovaná ochrana proti blesku a aktívne nastavenie sklonu samotného listu. Proti riziku blesku je veterná elektrárňou vybavená komplexnou ochranou a systémom zemnenia. Každá veterná elektrárňou je ukotvená v betónovom základe lôžku, na ktorom je zeminové prekrytie, zarovnané s okolitým terénom a prispôbené výzoru okolitej krajiny (zemina alebo zatrávnenie). Presný rozmer základu sa odvíja od výsledku inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu územia. Je možné, že na základe statického výpočtu bude potrebné použiť pilóty alebo mikropilóty.

#### **Rotor**

Rotor disponuje „pitch“ systémom na natočenie listov rotora. Tento systém umožňuje využiť čo najefektívnejšiu rýchlosť vetra pomocou natočenia samotných listov v ideálnom uhle. Veternú elektrárňou je takýmto spôsobom možné aj zastaviť bez použitia brzdy. Veternú elektrárňou je možné prevádzkovať s variabilným počtom otáčok, čo umožňuje dosiahnuť optimálnu aerodynamickú úroveň výkonu rotora.

#### **Prevodovka**

Prevodovka je dimenzovaná podľa príslušných predpisov, ktoré spĺňajú najprísnejšie požiadavky týkajúce sa životnosti a bezproblémovej prevádzky. Je vybavená viacvrstvovou štruktúrou, ktorá zabezpečuje efektnejšiu hlukovú izoláciu od okolia. Pracuje na báze nízkych teplotných úrovní, čo sa prejavuje v účinnosti chladiaceho systému oleja. V prípade bezprevodkových veterných elektrární premena kinetickej energie na elektrickú energiu prebieha cez priamo poháňaný generátor s permanentným magnetom. Vyrobená elektrická energia je dodávaná do distribučnej siete cez menič výkonu, ktorý sa nachádza vo veži elektrárne.

### **Generátor**

Veterná elektráreň obsahuje rotorom poháňaný štvorpólový synchronný generátor s permanentným magnetom. To umožňuje vyššiu odolnosť kvôli poruchám a tým aj nižšiu náročnosť na údržbu.

### **Brzdne systémy**

Na brzdenie slúžia tri nezávisle riadené listy rotora, ktoré sa môžu otočiť v rozsahu až 90°. Každý list je navyše vybavený zvláštnou rezervnou jednotkou pre zabezpečenie núdzovej energie, ktorá v prípade výpadku elektriny v distribučnej sústave umožní aj v bezvetří v priebehu sekúnd otočiť listy a zastaviť tak rotor.

### **Hydraulický systém**

Hydraulický systém zabezpečuje tlak oleja v rôznych komponentoch brzdy natáčacieho systému gondoly, rotorové brzdy a veko gondoly. V prípade údržby je rotor aretovaný hydraulickou brzdou.

### **Veža**

Oceľová veža elektrárne je do 170 m vysoká (výška uchytania rotora) a skladá sa z viacerých častí, ktoré sa pri výstavbe navzájom pevne spoja a ukotvia k plochému betónovému základu. Transformátor je súčasťou veternej elektrárne, nachádza sa vo vnútri päty veže. Je demontovateľný po ukončení životnosti veternej elektrárne, vyrobený z ťažko vznetlivého materiálu, samouhasiteľný.

### **Gondola**

Gondola pozostáva z hlavného obalu a veka. Veko gondoly je vyrobené z vysokokvalitného sklolaminátu (GRP) a otvára sa hydraulicky.

### **Natáčací systém gondoly**

Veterná elektráreň je vybavená systémom natáčania, ktorý pri zmene smeru vetra otočí celú strojovňu. Tento úkon majú na starosť elektromotory umiestnené medzi vežou a strojovňou. Zafixovanie strojovne sa realizuje hydraulickou brzdou. Pri vysokých rýchlostiach vetra sa pri potrebe vypnúť elektráreň s cieľom minimalizovať záťaž a vyhnúť sa poškodeniu, strojovňa otočí automaticky v smere vetra.

### **Kontrola a riadenie**

Každá veterná elektráreň je neustále automaticky sledovaná interným počítačom, ktorý umožňuje kontrolu dôležitých procesov najmenej dvomi nezávislými senzormi. V prípade poruchy sa takáto situácia automaticky hlási vzdialenej obsluhu.

### **Ochrana proti bleskom**

Veterná elektráreň je vybavená ochranou proti blesku integrovanou v listoch rotora.

### **Konštrukčné opatrenia voči výstupom**

Oleje a mazivá sú nevyhnutnou súčasťou technológie veterných elektrární. Proti prípadnej nehode je veterná elektrárňa zabezpečená vždy viacerými systémami, takže riziko úniku olejov, resp. mazív mimo veternú elektrárňu je minimálne. Pravidelnou údržbou zariadení a správnym zaobchádzaním s nimi sa toto riziko dá úplne vylúčiť.

### **Konstruktívne opatrenia proti úniku olejov a mazív:**

#### **Prevodovka natáčajúca listy rotora**

Nachádza sa v hlave rotora a pohybuje sa spolu rotorom. Výstup olejov prebieha prostredníctvom dvojitého tesniaceho systému, ktorého časti sú vzájomne prepojené. Ak by nastal výstup oleja podmienený akoukoľvek nehodou, olej ostane v hlave rotora, odkiaľ vďaka jej hlavicovému tvaru nemôže dôjsť k výstupu oleja cez jej vchod.

#### **Ložisko natáčania gondoly**

Ložisko natáčania gondoly je premazávané mazivami. Únik týchto mazív je účinne zamedzený prostredníctvom dvojitého tesniaceho systému.

#### **Hlavné ložisko**

Z labyrintového tesniaceho systému hlavného ložiska vystupujú mazivá, ktoré sú zachytávané priamo vo výstupnom okruhu, a to prostredníctvom dvoch nádob. Tieto musia byť pravidelne čistené servisnou spoločnosťou.

#### **Prevodovka**

Prevodovka, tak ako aj vstupný a výstupný hriadeľ je vyplnená proti oteru a obrusovaniu vzdorným tesniacim systémom. Ak by nastal únik oleja zapríčinený nehodou, bol by tento olej zachytený jednou z olejových nádob pod prevodovkou. Eventuálne unikajúci olej z chladiaceho olejového obehu by bol zachytený olejovou nádržou umiestnenou pod samotnou vežou veternej elektrárne.

#### **Ložisko generátora**

Toto ložisko je premazané a vyplnené vysoko účinným tesniacim systémom. Tým je účinne zabránené úniku mazív. Pri možnom zlyhaní tesnenia zostáva mazivo v gondole a v rámci údržby je odborne odstránené.

#### **Hydraulika**

Pod hydraulickou súpravou leží olejová nádoba veže veternej elektrárne, ktorá zachytáva unikajúci olej.

#### **Prevodovka systému natáčania listov**

V tejto prevodovke sa nachádza sofistikovaný tesniaci systém, ktorý účinne zabraňuje úniku oleja. Pri poškodení tesnenia ostáva olej vo vnútri gondoly medzi vežou veternej elektrárne a plošinou veže.

#### **Ložisko systému natáčania smeru listov**

Klzná hrana v ložisku sú premazávané mazivami. Prostredníctvom tesniaceho systému je účinne zamedzený únik mazív. Ak dôjde k ich nahromadeniu, odvádzané sú dovnútra veže kde zostávajú.

#### **Údržba**

Zberné vane (nádrže) sú počas odstávky v priebehu pravidelnej údržby kontrolované a podľa potreby vyprázdňované.

### **Spracovanie odpadových olejov a mazív**

Oleje a mazivá sa spracovávajú podľa platných smerníc a zákonov prostredníctvom atestovaných odborných prevádzok na základe odporúčení jednotlivých orgánov.

### **Potreba veľkých opráv a výmen technologických celkov**

Pri výmene hlavných komponentov, ako je prevodovka a generátor vo veternej elektrárni, nedochádza k negatívnym vplyvom na životné prostredie, pretože ide o uzavretý systém zbavený pri výmene olejov. Výrobcovia turbín navyše používajú oleje, ktoré sú čo najmenej škodlivé pre životné prostredie. Pri výmene hlavných komponentov sa tieto vyberú z veternej elektrárne a vložia sa priamo do prepravného boxu na kamióny, pričom je veľká pozornosť venovaná prípadným netesnostiam. Ak dôjde k úniku, bude to oznámené príslušnému orgánu štátnej správy a podľa rozsahu úniku bude vypracovaný akčný plán.

### **Technické riešenie pripojenia**

Veterné elektrárne budú v oboch variantoch medzi sebou prepojené podzemným paralelným elektrickým vedením (VN 22 kV) do veterného parku. Každá z elektrární má vlastnú trafostanicu 22/0,69 kV umiestnenú v päte veže. Ďalej bude podzemné vedenie vedené do rozvodnej stanice RZ 110/22 kV. Pripojenie navrhovanej činnosti je plánované cez novobudovanú neúplnú H rozvodňu na parcele KN-C č. 5924/2 v k. ú. Šaľa pripojenú k DS prostredníctvom VVN vedenia 8788 (priebežná časť). V procese plánovania veterného parku bola analyzovaná možnosť jeho pripojenia nadzemným elektrickým vedením. Vzhľadom na významnejší negatívny vplyv nadzemného vedenia na životné prostredie bola táto alternatíva zamietnutá a ďalej sa s ňou v projekte neuvažuje. Veterný park bude v oboch variantoch prístupný z existujúcich asfaltových alebo poľných komunikácií. Na existujúcich poľných štrkových cestách sa zrealizujú malé opravy a údržba pre ich lepšie spevnenie. Od existujúcich asfaltových a poľných komunikácií sa vybudujú krátke prepojovacie poľné štrkové cesty vedúce priamo k stožiarom veterných elektrární.

### **Spôsoby a technológie údržby a čistenia navrhovanej činnosti**

Pri vykonávaní údržby na veternej elektrárne dochádza k výmene množstva náhradných dielov, vrátane oleja a olejových filtrov, a to ako v prevodovke, tak aj v hydraulickom systéme. Oleje, olejové filtre a iné zaolejované súčiastky sú odkladané do samostatných vakov, ktoré sú vhodné na zabezpečenie úniku všetkých druhov olejov. Okrem toho bude veterná elektrárňa pri údržbe vždy dôkladne skontrolovaná na tesnosť. Po výmene náhradných dielov sa vykoná dôkladné vyčistenie celého zatriedenia a všetky použité a prebytočné materiály budú roztriedené podľa druhu odpadu a následne spracované oprávneným subjektom. Ak pri údržbe dôjde k menšiemu alebo väčšiemu úniku, bude to oznámené príslušnému orgánu štátnej správy a okamžite bude vypracovaný akčný plán na jeho odstránenie.

### **Spôsoby riešenia rizika odpadávajúcich kusov námrazy a jeho dôsledkov**

Na zníženie rizika odhadzovania kusov ľadu môže byť veterná elektrárňa kedykoľvek vypnutá na diaľku, keď pracovníci na mieste spozorujú námrazu a tvorbu ľadu na lopatkách turbíny, prípadne je to možné urobiť automatickou detekciou a následným vypnutím. Systém Vestas Ice Detection™ (VID) využíva najmodernejšiu technológiu snímania certifikovanú DNV-GL. Ponúka funkciu „master-slave“, takže systém detekcie ľadu môže ovládať automatické vypnutie a reštart všetkých veterných turbín vo veternej elektrárni. Funkcia detekcie námrazy / ľadu je ponúkaná v dvoch variantoch – systém založený na gondole a systém na báze čepiel. Detekcia ľadu založená na čepeli je sofistikovanejšia. Zahŕňa akcelerometer v každej lopatke, ktorý je pripojený k ovládacej skrinke namontovanej na náboji (Ice Detection Cabinet), ktorá je zase pripojená k regulátoru náboja turbíny. Systém poskytne informácie o tvorbe ľadu na celej

lopatke a zastaví prevádzku turbíny. Detekcia ľadu na čepeli sa meria ako prírastok hmotnosti čepele. Pomocou akcelerometrov v každom liste rotora systém nepretržite a automaticky monitoruje špecifické prirodzené frekvencie listov. Keď zistené odchýlky frekvencie prekročia preddefinované prahové hodnoty, do riadiacej jednotky turbíny sa vydajú varovné a výstražné signály. Systém Vestas De-icing™ (VDS) maximalizuje produkciu energie v mrazivých podmienkach pomocou ohrievačov vzduchu, ktoré vháňajú horúci vzduch cez vnútorný priestor čepele a tým zahrievajú jej povrch. Vnútorná konštrukcia je prispôbena, aby umožnili cirkuláciu horúceho vzduchu vo vnútri dutín čepele. Všetky mechanické a elektrické časti systému sú prístupné z náboja turbíny a koreňa samotnej čepele, vďaka čomu je údržba systému bezpečnejšia a pohodlnejšia. Systém je možné nakonfigurovať na automatickú aktiváciu s ďalšou možnosťou aktivácie manuálne operátorom. Pre zaistenie bezpečnosti obyvateľstva budú vo vzdialenosti 200 m od veterných elektrární inštalované výstražné tabule. Takéto riziko však nevyžaduje definovanie žiadneho zvláštného stáleho bezpečnostného pásma

### **Demontáž veternej elektrárne, vrátane možnosti zhodnotenia a recyklácie jej jednotlivých súčastí po ukončení životnosti navrhovanej činnosti**

Akákolvek zmena vo využívaní pôdy (napr. vedúca k odstráneniu vegetácie pri výstavbe) sa obnoví do pôvodných podmienok po ukončení prevádzky navrhovanej činnosti. V tejto fáze sa uvažuje aj o ukončení životnosti materiálov. Možnosti odpadového hospodárstva zahŕňajú recykláciu, spaľovanie s rekuperáciou energie, opätovné použitie komponentov a ukladanie na skládku.

Predpokladá sa, že všetky veľké kovové komponenty, ktoré sú primárne z jedného materiálu (napr. časti veže, liatinový rám v gondole atď.), sú z 98 % recyklovateľné. Ostatné hlavné komponenty, ako je generátor, prevodovka, káble a časti systému vychýlenia sú z 95 % recyklovateľné.

#### **Demontáž veže**

Prvý krok v procese vyradovania veterných elektrární z prevádzky pozostáva z odstránenia rotora, gondoly a hornej časti ocelevej veže. Pre hybridné veže so suchými aj injektovanými spojmi je na tento účel potrebný žeriav s adekvátnymi rozmermi. Po odstránení oceľových segmentov hybridnej veže veľký žeriav pokračuje v demontáži odstraňovaním jednotlivých betónových segmentov naraz. Pri vežiach s injektovanými spojmi je potrebné betónové časti odstreliť.

#### **Demontáž základov**

Po vyradení veternej elektrárne z prevádzky bude terén uvedený do pôvodného stavu. Za týmto účelom musia byť základy veže demontované buď úplne, alebo v prípade hĺbkových základov do určitej hĺbky pod hornú hranu terénu. Betónové hybridné veže sú inštalované na gravitačných základoch s veľkým množstvom betónu a ocele.

#### **Drvenie a preprava komponentov veže a základov**

Ďalší krok v procese demontáže zahŕňa drvenie, separáciu a prepravu na recykláciu, alebo likvidáciu rozdrvených materiálov. Komponenty hybridných veží so suchými spojmi sa prepravujú do recyklačných závodov. Proces nie je zložitý, ale zahŕňa prepravu veľkého objemu materiálov (> 1000 ton). Hybridné veže s injektovanými spojmi je potrebné lokálne rozdrviť, pretože materiály veže sa v dôsledku procesu odstrelovania nachádzajú v okolí. Betónová a oceľová výstuž musia byť oddelené na mieste.

## **Rekultivácia pôdy**

Po demontáži veterných elektrární prevádzkovateľ veterného parku vráti územia do pôvodného stavu. Podľa dánskej legislatívy by sa základy veterných turbín mali odstrániť až jeden meter pod úroveň terénu, aby bolo možné v oblasti obnoviť normálnu poľnohospodársku prevádzku. V Dánsku neexistujú žiadne požiadavky na ďalšie odstraňovanie základov.

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená do kapitoly č. 2. Energetický priemysel, do položky č. 3 Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne), do časti A bez limitu (povinné hodnotenie).

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely vedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 17. 01. 2022 doručil navrhovateľ Eurowind Energy s. r. o., Budyšínska 36, 831 02 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO 53 230 019 v zastúpení splnomocneným zástupcom Envis, s.r.o. Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35 977 442 (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), v súlade s § 22 zákona o posudzovaní vplyvov, zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný navrhovateľom v januári 2022.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 4705/2022-11.1.2/dš, 3772/2022, 3785/2022-int. zo dňa 21. 01. 2022 známym účastníkom konania o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň uvedeným listom predložilo podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam a zároveň zámer navrhovanej činnosti zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/veterny-park-mocenok>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Listom č. 4705/2022-11.1.2/dš, 23179/2022. 23180/2022-int. zo dňa 20. 04. 2022, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie

podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v nadväznosti na § 65h zákona o posudzovaní vplyvov vykoná písomne a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4705/2022-11.1.2/dš, 46341/2022, 46342/2022-N, 46343/2022- int. zo dňa 06. 09. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

V rozsahu hodnotenia MŽP SR určilo pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), V1 a V2, ktoré sú uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti, resp. modifikovaných variantov (V1 a V2), ktoré vyplývajú na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení alebo zohľadňujúceho špecifické požiadavky, uvedené v bode 2.2. tohto rozsahu hodnotenia. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 24 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ doručil dňa 22. 05. 2023 MŽP SR, podľa § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení vypracovanú navrhovateľom v máji 2023.

Nakoľko správa o hodnotení nebola vypracovaná v súlade s § 31 ods. 3 zákona, resp. v súlade s určeným rozsahom hodnotenia, MŽP SR listom č. 2477/2023-11.1.2/dš, 63281/2023 zo dňa 25. 07. 2023 neúplnú správu o hodnotení vrátilo navrhovateľovi na jej doplnenie a predloženie v lehote platnosti rozsahu hodnotenia. Doplnenú správu o hodnotení, vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, predložil navrhovateľ na MŽP SR dňa 21. 06. 2024.

Prílohou správy o hodnotení boli nasledovné štúdie:

- Akustická štúdia, Veterný park Močenok, EnA CONSULT, august 2022 (ďalej len „Akustická štúdia“)
- Stanovisko k požiadavke na ISO/IEC 17025 na akreditáciu akustickej štúdie pre zámer Veterný park Močenok, EnA CONSULT, máj 2024
- Analýza optických emisií navrhovaného Veterného parku Močenok, ENVIS, marec 2023 (ďalej len „Analýza efektu blikajúceho tieňa“),
- Záverečná správa z realizácie monitoringu vtáctva v priestore plánovaného veterného parku Močenok pri závode Duslo Šaľa, 2022
- Analýza možných vplyvov navrhovaného Veterného parku Močenok na netopiere, Kürthy, A. 2022
- Krajinárska štúdia veterný park Močenok, Sklenárová, M. a kol., apríl 2023
- Priestorové vyhodnotenie frekvencie loveckého správania dravcov živiacich sa zemiňmi hlodavcami, Pačenovský, S., január 2023
- Vyhodnotenie nočných a večerných pozorovaní vtáctva na ploche plánovaného veterného parku Močenok, Pačenovský, S., január 2023
- Primerané hodnotenie vplyvov plánu/projektu na územia sústavy NATURA 2000 - Veterný park Močenok, Ing. Marián Jasík, november 2023
- Vibrační studie - posouzení vibrací z provozu větrné elektrárny, Ekosoftware s.r.o., apríl 2024 (ďalej len „Vibračná štúdia“)



MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 2624/2024-11.1.2/dš, 47935/2024, 47936/2024-int. zo dňa 09. 07. 2024 nasledovným subjektom procesu posudzovania: dotknutým obciam a zároveň povolučím orgánom (*obec Močenok, mesto Šaľa*), rezortnému orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky*), dotknutým orgánom (*Krajský pamiatkový úrad Nitra, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor, Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Šaľa, katastrálny odbor, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany prírody, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie*) a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv, Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236*) a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote, do 30 dní od doručenia správy o hodnotení.

MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR do 30 dní od zverejnenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky alebo od zverejnenia správy o hodnotení dotknutou obcou podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovali o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámia, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň, okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 09. 07. 2024.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

#### ***Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v obci Močenok***

V zmysle § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečila obec Močenok po dohode

so zástupcom navrhovateľa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, o ktorom boli občania vopred informovaní v zmysle § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v obci Močenok sa uskutočnilo dňa 07. 08. 2024. Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa podľa prezenčnej listiny zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, sprocovateľ správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých samospráv a orgánov štátnej správy a verejnosť. Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnilo 40 osôb.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola zabezpečená prezentácia zámeru navrhovanej činnosti v digitálnej forme zástupcom spracovateľa dokumentácie. Následne boli zúčastnení informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ objasnil aj ďalší postup procesu z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli prediskutované rôzne otázky od vejernosti odľadom posudzovanej navrhovanej činnosti. Otázky boli zodpovedané navrhovateľom a spracovateľmi správy o hodnotení. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti išlo o diskusiu a vysvetlenie realizácie navrhovanej činnosti a skutočností uvedených v predmetnej správe o hodnotení. Na verejnom prerokovaní správy o hodnotení bol vyjadrený nesúhlas občanov s realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s kópiou prezenčnej listiny doručený na MŽP SR dňa 16. 08. 2024.

#### ***Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v meste Šaľa***

V zmysle § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečilo mesto Šaľa po dohode so zástupcom navrhovateľa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, o ktorom boli občania vopred informovaní v zmysle § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v obci Šaľa sa uskutočnilo dňa 14. 08. 2024. Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa podľa prezenčnej listiny zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, sprocovateľ správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých samospráv a orgánov štátnej správy a verejnosť. Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnilo 18 osôb.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola zabezpečená prezentácia zámeru navrhovanej činnosti v digitálnej forme zástupcom spracovateľa dokumentácie. Následne boli zúčastnení informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ objasnil aj ďalší postup procesu z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli prediskutované rôzne otázky od vejernosti odľadom posudzovanej navrhovanej činnosti. Otázky boli zodpovedané navrhovateľom a spracovateľmi správy o hodnotení. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti išlo o diskusiu a vysvetlenie realizácie navrhovanej činnosti a skutočností uvedených v predmetnej správe o hodnotení. Na verejnom prerokovaní správy o hodnotení bol vyjadrený nesúhlas občanov s realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s kópiou prezenčnej listiny doručený na MŽP SR dňa 23. 08. 2024.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 17 písomných stanovísk k správe o hodnotení, a to konkrétne od obce Močenok, mesta Šaľa, Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu, Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie,

oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy, spoločné stanovisko občianskej iniciatívy v zastúpení JUDr. Soni Hornej, Združenia domových samospráv, spoločné stanovisko Márie Čerešňákovej, Andrei Čerešňákovej, Ľudovíta Čerešňáka a Soni Hornej, spoločné stanovisko občanov Márie Kutanovej Sorokáčovej, Rastislava Kutana, Gabriely Kusziovej, Michala Kutana, Slavomíra Sorokáča, Stanislavy Blehovej, Slavomíra Nožičku, Slavomíry Braunovej, spoločnosti BERA, s.r.o., a spoločnosti Duslo a.s.

Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 5449/2025-11.1/dš, 4742/2025 zo dňa 29. 01. 2025, odborne spôsobilá osoba RNDr. Ľuboš Haltmara, Na Vyhliadke 10/A, 841 07 Bratislava, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 371/2003-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo, listom č. 5449/2025-11.1/dš, 4741/2025 zo dňa 29. 01. 2025, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a ostatných písomností dostupných MŽP SR, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom o posudzovaní vplyvov stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ odborného posudku v posudku konšatoval, že správa o hodnotení po formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly sú podľa neho spracované s dostačujúcou podrobnosťou, pričom drobné nedostatky neznižujú celkovú hodnotu obsahu. Podľa spracovateľa odborného posudku boli z hľadiska charakteru prevádzky vplyvy hodnotené v bežnej prevádzke ako aj v prípade vzniku mimoriadnej udalosti (havárie). Predpokladané podstatné vplyvy navrhovanej činnosti boli v správe o hodnotení zdokumentované a vyhodnotené z hľadiska významnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo (zdravotné riziká, narušenie pohody a kvality života); vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery; vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy; vplyvy na ovzdušie; vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery); vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia); vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy); vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie

krajiny, krajinný obraz; vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti; vplyvy na územný systém ekologickej stability a iné vplyvy.

Spracovateľ odborného posudku vzhľadom na výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti, súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo V1 resp. jeho modifikácií, ktorá spočíva v posunutí vaterných turbín o 1 000 m od najbližšej obytnej zóny.

Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 18. 03. 2025.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo***

Vplyv prevádzky veternej elektrárne v najviac exponovaných okrajových častiach obcí na subjektívne vnímanie hluku je takmer zanedbateľný, zdravý ľudský sluch dokáže registrovať rozdiely hlukových hladín s odstupom viac ako 3 dB. Na základe výsledkov tejto štúdie je možné konštatovať, že prevádzka veterného parku signifikantne neovplyvní jestvujúce hlukové pomery dotknutej obytnej zóny v riešenom území ako v počuteľnej oblasti, tak aj v okrajových pásmach frekvenčného spektra. Predikcia hluku poukazuje na zanedbateľné vplyvy hluku na životné prostredie v závislosti od variantného riešenia.

Posudzovaný V1 vykazuje menší vplyv na hlukové pomery v osade Gorazdov o 1,1 dB a v mestskej časti Šaľa-Veča o 4,9 dB, v prípade obce Močenok je predpokladaný vplyv v oboch variantoch rovnaký. Pre chránené prostredie s najväčším variantným rozdielom predikovaných hladín hluku v lokalite Šaľa-Veča sa hladina hluku generovaná navrhovaným veterným parkom pohybuje pod úrovňou 30 dB v oboch variantoch.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Vibrationná štúdia. Cieľom merania bolo zistenie skutočného stavu vibrácií v stavbách pri plánovanom zámere výstavby veterného parku a posúdenie možného vplyvu prevádzky veterného parku na existujúci rodinný dom. Na tento účel bol zvolený veterný park Eurowind s veternou elektrárnou WTG02 (s turbínou Vestas V 150-6.0, výška gondoly 166 m a dĺžka lopatky 73,7 m) pri obci Sitten v Nemecku na súradniciach 51.216637, 12.933857. Ide o jednu z najmodernejších konštrukcií veternej elektrárne, ktorá je v prevádzke v lokalite s obdobnou vzdialenosťou od rodinných domov, ako je tomu pri plánovanom zámere v Slovenskej republike.

Na posúdenie existujúceho zaťaženia stavieb v záujmovej oblasti na území Slovenskej republiky bolo vykonané meranie vibrácií na existujúcich prístupných stavbách v lokalite Močenok. Meranie vibrácií v danej lokalite prebehlo za veterného počasia (bez prítomnosti veterného parku) v nočných hodinách.

Z výsledkov Vibračnej štúdie vyplýva, že hladiny vibrácií v miestach merania sú veľmi podobné a výrazne podlimitné. Vplyv prevádzkovaného veterného parku a diaľnice A14 v kontrolnej lokalite Sitten (Nemecko) je podľa nameraných hodnôt na stavbu rodinného domu v obci Sitten veľmi malý a výrazne podlimitný. Podobne nízke hladiny vibrácií sú aj v miestach M3 – M4 v lokalite Močenok v nočnej dobe. Z uvedeného dôvodu je budúce možné ovplyvnenie stavieb v lokalite Močenok veľmi malé a pravdepodobne mimo možnosti rozpoznať rozdiel meraním vibrácií na hygienické účely. Prekvapivé je splnenie hygienického limitu vibrácií priamo na základoch veternej elektrárne v mieste M2. Z nameraných hodnôt vyplýva väčšie ovplyvnenie existujúcich stavieb vibráciami z prechádzajúcich osobných vozidiel. Uvedené platí v oboch variantoch navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Navrhovaná činnosť bude v čase prevádzky zdrojom optických emisií. Tie môžu byť rôzneho charakteru a intenzity. Jedným z najvýznamnejších je tzv. efekt blikajúceho tieňa (shadow flicker), ktorý vzniká pri prieniku viditeľného žiarenia zo silného svetelného zdroja (najmä slnka) cez otáčajúce sa listy rotora veternej elektrárne smerom k pozorovateľovi. Vplyv tohto efektu je vzťahovaný k faktoru pohody obyvateľstva. Na základe vyššie uvedeného bola pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti vypracovaná Analýza efektu blikajúceho tieňa, pričom cieľom tejto analýzy bolo identifikovať dopady efektu blikajúceho tieňa spôsobeného navrhovaným veterným parkom na dotknuté územie počas kalendárneho roka a navrhnúť opatrenia na jeho elimináciu.

Z analýzy efektu blikajúceho tieňa vyplýva, že najvhodnejším variantom je V1, v ktorom síce je zhodný počet ovplyvnených receptorov ako vo V2, no miera významnosti prekročenia medzných hodnôt pre receptor B je výrazne nižšia ako vo V2.

Pri interpretácii vyššie uvedených výsledkov je potrebné uviesť, že boli modelované v podmienkach najhoršieho scenára (worst case scenario), t. j. nezohľadňoval sa výskyt oblačnosti, nezohľadňovala sa prítomnosť drevín a stromoradií, prípadne iných prekážok medzi veternými elektrárnami a obytnými budovami, predpokladalo sa, že okná dotknutých budov sú nasmerované kolmo na veternú elektráreň, predpokladalo sa, že veterné elektrárne budú neustále v prevádzke. Vo fáze realizácie, v skutočných podmienkach väčšina z týchto podmienok nebude naplnená. Skutočný vplyv efektu blikajúceho tieňa (shadow flicker) navrhovanej činnosti bude výrazne menší, ako vychádza z výsledkov modelovania. Vplyv optických emisií na životné prostredie obyvateľov je možné na základe uvedeného hodnotiť vo V1 ako negatívny málo významný a vo V2 ako negatívny, významný.

Vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva sa môže prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva, okrem vyššie uvedených.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe, ani významné zhoršenie podmienok bývania. Predmetná technológia je na vysokej úrovni (high-end) s minimalizáciou vplyvov na životné prostredie a zdravie človeka, preverená rokmi praxe.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie sa predpokladajú najmä počas výstavby a likvidácie pri výkopových prácach, pri budovaní a odstraňovaní základov, resp. pri kladení a odstraňovaní podzemného elektrického vedenia. Vplyvy navrhovanej činnosti na

horninové prostredie počas prevádzky sa nepredpokladajú. Vplyvy na geodynamické javy sa nepredpokladajú. Taktiež sa nepredpokladá vznik svahových deformácií, nakoľko dotknuté územie je zaradené do rájonu stabilných území. Prejav výmoľovej erózie nebol v dotknutom území, kde bude prebiehať výstavba veterných turbín, zaznamenaný. V dotknutom území sa nenachádza chránené ložiskové územie ani dobývací priestor.

### ***Vplyvy na pôdu***

V etape výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať nepriaznivé vplyvy na ornú pôdu. Nepriaznivými vplyvmi počas výstavby sú najmä zhutnenie koreňovej zóny pôd dopravnými a stavebnými mechanizmami, ktorá zapríčiní degradáciu štruktúrnych agregátov a iniciáciu erózných procesov.

Počas výstavby sa z existujúcich prístupových komunikácií (asfaltových alebo poľných) zrealizujú krátke príjazdové cesty zo zhutnenej štrkodrvy. Tieto budú slúžiť na zabezpečenie dopravy stavebných materiálov, technológií a pracovnej mechanizácie počas výstavby a následne, počas prevádzky, na prístup údržbových vozidiel. Po uplynutí plánovanej doby životnosti zariadenia (cca 25 rokov) sa tieto prístupové cesty odstránia a pôda bude rekultivovaná do pôvodného poľnohospodárskeho využitia.

V priebehu výstavby možno predpokladať dočasné zhutnenie pôdy v úzkych pásoch, najmä v miestach manévrovania stavebných strojov. Tieto dočasne zasiahnuté plochy budú využívané len po dobu výstavby na základe dohody s príslušným poľnohospodárskym družstvom a vlastníkmi pozemkov. Po ukončení stavebných prác sa uskutoční rekultivácia pôdy, ktorá obnoví pôvodné fyzikálne a úrodnostné vlastnosti.

V prípade V2 sa predpokladá mierne väčší rozsah dočasného aj trvalého záberu pôdy v dôsledku rozsiahlejších stavebných a montážnych prác, dlhšej doby realizácie a vyššej intenzity dopravy. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy predstavuje:

- V1: približne 1,7 ha
- V2: približne 2,2 ha

Dotknuté pozemky sú tvorené prevažne vysoko bonitnými poľnohospodárskymi pôdami, ktoré majú vysoký produkčný potenciál. Napriek tomu sa vzhľadom na malý celkový rozsah zásahu hodnotí trvalý vplyv ako negatívny, avšak nevýznamný.

Odstránená ornica bude dočasne uskladnená a následne využitá na rekultivačné účely. Výkopová zemina sa po dohode s poľnohospodárskymi subjektmi použije na vyrovnanie terénu alebo rekultiváciu iných plôch. Kontaminovaná alebo zvyšná zemina bude zneškodnená v súlade s platnou legislatívou na riadenej skládke odpadov. Potenciálnym rizikom pre kontamináciu zemín je možný únik ropných látok alebo olejov z mechanizmov a zariadení počas výstavby alebo prevádzky. V prípade havárie by mohlo dôjsť k znečisteniu približne 5 m<sup>3</sup> pôdy do hĺbky 5–20 cm. Takýto únik však nepredstavuje ohrozenie podzemných vôd a je ľahko odstrániteľný prostredníctvom zemných sanačných prác.

Preventívne opatrenia, ktoré môžu zabrániť znečisteniu zemín zahŕňajú pravidelnú kontrolu technického stavu strojov, zabezpečenie havarijných súprav na zber ropných látok, vyznačenie plôch pre údržbu techniky mimo poľnohospodárskej pôdy a dôslednú evidenciu nakladania so zeminou a odpadom.

Po skončení prevádzky zariadení sa odstránia všetky nadzemné a podzemné časti konštrukcií. Pôda sa následne upraví, doplní o vrstvu ornice a vráti do pôvodného poľnohospodárskeho využitia. Rekultivácia bude pozostávať z technickej úpravy terénu, biologickej obnovy vegetačného krytu a monitoringu kvality pôdy.

Na základe vyššie uvedeného vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu sú negatívne, ale nevýznamné. Ide o zásahy malého rozsahu s dočasným charakterom, ktoré budú po skončení činnosti kompenzované rekultiváciou. Dlhodobé ohrozenie pôdneho fondu alebo zníženie jeho kvalitatívnych parametrov sa nepredpokladá.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroj trvalého znečistenia ovzdušia. Počas prevádzky zariadení nedochádza k spaľovacím procesom ani k uvoľňovaniu znečisťujúcich látok do atmosféry. Preto sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia počas bežnej prevádzky. Negatívne vplyvy môžu vzniknúť len v etapách výstavby a likvidácie, keď dôjde k dočasnému nárastu prašnosti a emisií zo stavebných mechanizmov a dopravy. Tieto vplyvy majú lokálny, krátkodobý a reverzibilný charakter a ich intenzita bude nízka. Počas výstavby sa predpokladá vznik prachu z dôvodu zemných prác a odkryvu povrchovej vrstvy pôdy, presunov zeminy, pohybu stavebných mechanizmov po nepevných komunikáciách a manipulácie so stavebným materiálom, najmä v suchom a veternom období.

Zdroje emisií počas výstavby budú zároveň tvoriť výfukové plyny zo spaľovacích motorov mechanizmov a dopravných prostriedkov. Tieto emisie budú obsahovať oxidy dusíka ( $\text{NO}_x$ ), oxid uhoľnatý (CO), oxid uhličitý ( $\text{CO}_2$ ), prchavé organické látky a pevné častice ( $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2.5}$ ).

V prípade V2 sa predpokladá o niečo vyšší rozsah týchto emisií, vzhľadom na väčší objem stavebných prác a dlhšiu dobu výstavby. Rozdiel medzi variantmi je však z hľadiska kvality ovzdušia nevýznamný. Počas likvidácie zariadení po skončení ich životnosti sa môžu opätovne vyskytnúť krátkodobé emisie z dopravy a prachu, ktoré budú mať obdobný rozsah ako počas výstavby. Celkovo sa vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas týchto fáz hodnotí ako negatívny, ale nevýznamný.

Počas prevádzky zariadení (veterných turbín) nedochádza k spaľovaniu palív ani k uvoľňovaniu znečisťujúcich látok. Naopak, činnosť prispieva k znižovaniu celkových emisií v rámci energetického sektora tým, že nahrádza výrobu elektriny z fosílnych palív. Tento nepriamy pozitívny vplyv má regionálny aj nadregionálny charakter. Výroba elektrickej energie z vetra znižuje emisie oxidu uhličitého ( $\text{CO}_2$ ), oxidov síry ( $\text{SO}_2$ ), oxidov dusíka ( $\text{NO}_x$ ) a tuhých znečisťujúcich látok. Tým prispieva k zlepšeniu kvality ovzdušia a k zmierneniu zmeny klímy. V prípade Variantu 1 je tento pozitívny vplyv hodnotený ako mierne významný a Variantu 2 ako významný pozitívny, vzhľadom na vyšší objem vyrobenej elektrickej energie.

Zároveň na minimalizáciu negatívnych vplyvov počas výstavby a likvidácie navrhovanej činnosti sa odporúča vykonávať pravidelné zvlhčovanie prašných plôch počas suchého počasia, zabezpečiť čistenie kolies vozidiel pred výjazdom na verejné komunikácie, optimalizovať trasy a časy dopravy s cieľom obmedziť prevádzku v obytných zónach a dodržiavať technické intervaly údržby strojov, čím sa minimalizuje únik spalín.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať len dočasné a lokálne negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia počas výstavby a likvidácie, ktoré sú nevýznamné a ľahko eliminovateľné technickými a organizačnými opatreniami. Počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť významný pozitívny vplyv na ovzdušie, keďže prispieva k znižovaniu emisií skleníkových plynov a ďalších znečisťujúcich látok nahradzaním fosílnych palív. Tento efekt je dlhodobý a prospešný pre kvalitu ovzdušia na regionálnej aj celonárodnej úrovni.

### ***Vplyvy na povrchové a podzemné vody***

V dotknutom území, kde sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti, sa nenachádzajú významné povrchové ani podzemné vodné zdroje, pramene, pramenné oblasti, termálne ani

minerálne vody. Územie nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia ani do ochranných pásiem vodných zdrojov.

Počas výstavby sa nepredpokladá priame znečistenie vôd, keďže činnosti nebudú vyžadovať manipuláciu s vodou ani produkovať odpadové vody. Prípadné riziká sa týkajú len nepriamych vplyvov, ako napríklad:

- únik prevádzkových kvapalín zo stavebných mechanizmov (olej, nafta),
- odplavovanie drobných častíc pôdy počas silných dažďov z dočasne odhalených plôch.

Tieto vplyvy sú krátkodobé, lokálne a dobre kontrolovateľné vhodnými technickými opatreniami (napr. havarijné záchytné vane, pravidelná kontrola strojov, ochrana pôdy pred eróziou).

Počas prevádzky zariadení nedochádza k produkcii odpadových vôd ani k úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Prevádzka veterných turbín nevyžaduje vodu na chladenie, technologické procesy ani údržbu, okrem občasného čistenia komponentov, pri ktorom sa využívajú len minimálne množstvá vody bez chemických prísad. Hydrologický režim ani kvalita povrchových či podzemných vôd preto nebudú dotknuté.

V etape likvidácie zariadení sa predpokladajú práce podobného charakteru ako pri výstavbe. Tieto práce nebudú zdrojom odpadových vôd a nepredpokladá sa žiadny zásah do vodných tokov, prameňov či ich ochranných pásiem. Všetky dočasné plochy budú po ukončení činností rekultivované a stabilizované, čím sa zabráni povrchovému odnosu pôdy.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje riziko pre podzemné a povrchové vody. Vzhľadom na jej technický charakter, bez potreby vodných vstupov či produkcie odpadových vôd, je možné vplyv na vodu hodnotiť ako nulový až zanedbateľný.

Navrhovaná činnosť nemá negatívne vplyvy na kvalitu ani režim povrchových a podzemných vôd. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne významné vodné zdroje ani chránené oblasti, ktoré by mohli byť činnosťou ovplyvnené. Počas výstavby, prevádzky aj likvidácie sa nepredpokladá vznik odpadových vôd.

### ***Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy***

Navrhovaná činnosť – výstavba, prevádzka a následná likvidácia zariadení – nemá priamy vplyv na zmenu miestnych klimatických podmienok. Výstavba veterných turbín nepredstavuje zdroj znečistenia ovzdušia ani tepelných emisií, ktoré by mohli ovplyvniť teplotné, vlhkostné alebo veterné pomery v dotknutom území. Vplyvy počas výstavby budú obmedzené len na krátkodobé emisie z výfukových plynov stavebných mechanizmov a dopravy, ktoré majú lokálny a prechodný charakter. Po ukončení výstavby sa tieto emisie úplne eliminujú.

Z globálneho hľadiska majú obnoviteľné zdroje energie, vrátane veternej energie, významný pozitívny vplyv na klímu. Prevádzka veterných turbín neprodukuje emisie oxidu uhličitého (CO<sub>2</sub>), metánu (CH<sub>4</sub>) ani oxidov dusíka (NO<sub>x</sub>), ktoré patria medzi hlavné skleníkové plyny spôsobujúce globálne otepľovanie. Nahradením výroby elektrickej energie z fosílnych palív (napr. uhlie, zemný plyn) sa znižujú celkové emisie skleníkových plynov do atmosféry. Tento efekt má nepriamy, dlhodobý a pozitívny charakter, ktorý prispieva k zlepšeniu regionálnej aj globálnej klimatickej rovnováhy. V regionálnom meradle sa tento prínos prejaví v rámci okresu Šaľa, kde realizácia navrhovanej činnosti podporí udržateľnú energetickú bilanciu a zníži environmentálnu záťaž z konvenčných zdrojov elektriny. Po ukončení životnosti zariadení sa predpokladá ich demontáž a odvoz na spracovanie alebo recykláciu. Tento proces bude spojený



len s krátkodobým nárastom dopravných emisií, ktoré však nepredstavujú významný zásah do klimatických pomerov.

Na základe vyššie uviedenej je možné uviesť, že navrhovaná činnosť nemá priame negatívne vplyvy na miestne klimatické pomery. Krátkodobé emisie počas výstavby a likvidácie sú zanedbateľné. Naopak, z hľadiska dlhodobého pôsobenia má činnosť nepriamy pozitívny vplyv – prispieva k znižovaniu emisií skleníkových plynov a k zmiernovaniu globálnych klimatických zmien prostredníctvom výroby elektrickej energie z obnoviteľného zdroja. Uvedené závery platia pre variant 1 aj variant 2 navrhovanej činnosti.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Navrhovaná činnosť má priame negatívne vplyvy na faunu. Medzi najviac ohrozené skupiny živočíchov patria vtáky a netopiere.

#### ***Vplyv na vtáctvo***

V dotknutom území a jeho okolí bol v období od začiatku februára 2021 do februára 2022 vykonaný monitoring vtákov (Záverečná správa z realizácie monitoringu vtáctva v priestore plánovaného veterného parku Močenok pri závode Duslo Šaľa, 2022), predmetom ktorého bolo zisťovanie druhového a kvantitatívne zloženie avifauny, miest potenciálneho zhromažďovania vtákov, dynamiky početnosti a druhového zloženia počas roka.

Z výsledkov vykonaného monitoringu vtákov vyplýva nasledovné:

- V monitorovanom území bolo zaznamenaných 48 vtáčích druhov, ktoré boli vyhodnotené ako potenciálne rizikové z pohľadu možného stretu s veternými turbínami, resp. z pohľadu predpokladaného záberu biotopu spôsobeného výstavbou veterného parku. Z tohoto počtu 9 druhov bolo hodnotených v kategórii mierne problematické druhy.
- Do kategórie problematických bolo zaradených 18 druhov vtákov – beluša veľká (*Ardea alba*), hus (*Anser sp.*), volavka popolavá (*Ardea cinerea*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), orol krikľavý (*Clanga pomarina*), orliak morský (*Haliaeetus albicilla*), orol kráľovský (*Aquila heliaca*), sokol myšiar (*Falco tinnunculus*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), sokol rároh (*Falco cherrug*), lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*), belorítka obyčajná (*Delichon urbicum*), kavka obyčajná (*Corvus monedula*), havran čierny (*Corvus frugilegus*), krkavec čierny (*Corvus corax*).
- Severná časť monitorovaného územia zasahuje do územia európskej siete chránených území Natura 2000 – ÚEV Síky. Samotné územie, ani biotopy v rámci tohto ÚEV nie sú priamo dotknuté plánovaným umiestnením veterných elektrární navrhovaného veterného parku Močenok. Podobne aj chránené vtáčie územie Kráľová sa nachádza 3 km západne od navrhovaného veterného parku Močenok a neboli preukázané významnejšie negatívne vplyvy, ktoré by ohrozovali predmet ochrany tohoto CHVÚ výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti.
- Z hľadiska posúdenia možných rizík kolízií s veternými turbínami počas nočných preletov vtáctva na monitorovanej ploche možno konštatovať, že okrem jedného prípadu preletu veľkého krdľa asi 500 husí, takéto prípady sa týkali na monitorovanej ploche len jednotlivých vtákov a celkove neboli početné.
- V priebehu monitoringu boli identifikované niektoré možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na niektoré druhy vtákov, pre ktoré boli navrhnuté kompenzačné opatrenia smerujúce k zachovaniu biotopu, resp. populácií týchto citlivých vtáčích druhov.

- V dotknutom území, ani jeho okolí neboli identifikované významné migračné trasy vtákov.

V dotknutom území bolo však v zmysle stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 2644/2024-6.3, 62679/2024-int. zo dňa 04. 11. 2024) zistených viacero hniezdísk druhov vtákov európskeho a národného významu, na populácie ktorých môže navrhovaná činnosť vplývať významnou mierou negatívne. Vzhľadom na lovné a hniezdne preferencie jednotlivých druhov vtákov hrozí vysoké riziko kolízií s rotormi a listami veterných turbín u nasledovných druhov vtákov:

- Sokol rároh (*Falco cherrug*), ktorý zimuje v južnej časti územia navrhovaného veterného parku a časť jeho potravného teritória sa nachádza v k. ú. obce Močenok. Vzácnejšie bol pozorovaný aj východne od podniku Duslo Šaľa. V dotknutom území bol konkrétne spozorovaný jeden pár sokola rároha. Na území Slovenskej republiky žije druhá najväčšia populácia tohto druhu v Európskej únii, okolo 40 hniezdiacich párov, preto je ochrana tohto druhu kľúčová pre udržanie ich populácie v Európskej únii. Tento druh je zaradený medzi ohrozené druhy podľa Prílohy I Smernice Európskeho parlamentu a Rady o ochrane voľne žijúceho vtáctva a navyše sa jedná aj o globálne ohrozený druh, v kategórii kriticky ohrozené. Najvýznamnejším negatívnym faktorom ovplyvňujúcim populáciu tohto druhu je stály úbytok možných hniezdnych biotopov.
- Orol kráľovský (*Aquila heliaca*), ktorého časť potravného teritória sa nachádza v k. ú. Obce Močenok a jedinec tohto druhu bol pozorovaný v priestore navrhovanej činnosti. Na území Slovenskej republiky žije druhá najväčšia populácia tohto druhu v Európskej únii, preto je ochrana tohto druhu kľúčová pre udržanie ich populácie v Európskej únii.
- Orliak morský (*Haliaeetus albicilla*), ktorého najbližší hniezdiaci pár sa nachádza v CHVÚ Kráľová (SKCHVU010) a pravidelne lieta do priestoru navrhovaného veterného parku.
- Sokol kobec (*Falco columbarius*), ktorý pravidelne zimuje v priestoroch navrhovanej činnosti, kde má aj zimné loviská potravu.
- Kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), ktorého aktívne hniezdiská sa nachádzajú v CHA Siky a priamo v porastoch páliek a trstia na Dlhom kanály priamo na ploche navrhovaného veterného parku.
- Kaňa sivá (*Circus cyaneus*), ktorý pravidelne migruje a loví v lokalitách CHA Siky a CHA Juhásove slance, na Dlhom kanály a priamo na ploche navrhovanej činnosti. Tento druh môže byť počas lovu a migrácie významne ohrozený listami a rotormi veterných turbín.
- Kaňa popolavá (*Circus pygargus*), ktorý pravidelne migruje a loví v lokalitách CHA Siky a CHA Juhásove slance, na Dlhom kanály a priamo na ploche navrhovaného veterného parku. Tento druh môže byť počas lovu a migrácie významne ohrozený listami a rotormi veterných turbín.
- Myšiak severský (*Buteo lagopus*), ktorý zimuje v priestore navrhovaného veterného parku, pričom tu bolo potvrdené nocovisko jedinca tohto druhu.

- Cívik chochlatý (*Vanellus vanellus*), ktorý pravidelne migruje v CHA Siky a na poliach v k. ú. Obce Močenok a najmä v noci môže byť pri preletoch ohrozovaný listami a rotormi veterných turbín.
- Myšiarka močiarna (*Asio flammeus*), ktorý sporadicky migruje a zimuje v k. ú. obce Horná Kráľová, pričom boli zaznamenané zimoviská druhu v CHA Siky a predpokladá sa aj jeho zimovanie v k. ú. obce Močenok. Tento druh môže byť počas lovu a migrácie významne byť ohrozený listami a rotormi veterných turbín.
- Myšiarka ušatá (*Asio otus*), ktorý pravidelne hniezdi, migruje a zimuje v k. ú. obce Močenok. Tento druh môže byť počas lovu a migrácie významne byť ohrozený listami a rotormi veterných turbín.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti by hrozilo vysoké riziko kolízií uvedených druhov vtákov európskeho a národného významu s rotormi a listami veterných turbín.

Zároveň v zmysle štúdie „Zhodnotenie senzitivity územia Slovenska s ohľadom na výskyt vtáctva a netopierov vo vzťahu k výstavbe veterných elektrární“ (SOS Birdlife, 2023) sa oblasť k. ú. Močenok a k. ú. Šaľa a priestory okolo chemického priemyslu Dusla Šaľa označujú ako tzv. červená zóna, resp. vysoko citlivá oblasť. Tieto oblasti sú podľa vyššie uvedenej štúdie jednoznačne nevhodné na výstavbu veterných parkov, nakoľko predstavujú významné riziká a zásah do hniezdiacich, ale aj migrujúcich a zimujúcich populácií citlivých druhov vtákov.

#### *Vplyv na netopiere*

V záujmovom území a jeho bezprostrednom okolí sa v období od februára do novembra 2021 uskutočnil chiropterologický prieskum (Analýza možných vplyvov navrhovaného Veterného parku Močenok na netopiere, Kürthy, 2022). Cieľom prieskumu bolo zistiť prítomnosť a charakter výskytu vybraných druhov netopierov v oblasti plánovaného veterného parku, posúdiť riziká kolízií migrujúcich a loviacich jedincov, ako aj riziká spojené so stratou ich lovisk. Výsledky prieskumu slúžia ako podklad pre proces hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zistenia z prieskumu poukázali na potrebu podrobnejšie sa zamerať na druh raniak hrdzavý (*Nyctalus noctula*), najmä na určenie obdobia jesennej migrácie a časov, kedy dochádza k najvyššej aktivite, ktorá je sústredená do večerných a ranných hodín. Z hľadiska možnej straty biotopov a vyhýbania sa prostrediu v dôsledku malej vzdialenosti sa odporúča umiestniť veterné turbíny vo vzdialenosti minimálne 100 metrov od vegetačných štruktúr.

#### *Vplyvy na zemné cicavce*

V roku 2021 sa na monitorovacej ploche plánovaného veterného parku uskutočnilo hodnotenie loveckého správania denných aj nočných dravcov, ktoré sa živia zemnými cicavcami (Priestorové vyhodnotenie frekvencie loveckého správania dravcov živiacich sa zemnými hľodavcami, Pačenovský, 2023). Na základe týchto údajov bolo možné určiť aj približné priestorové rozšírenie populácií zemných cicavcov v sledovanej oblasti. Súčasťou hodnotenia bola aj analýza biotopov a krajinných prvkov otvorenej krajiny z hľadiska ich vhodnosti alebo nevhodnosti pre výskyt týchto druhov.

Výsledky prieskumu ukázali, že zemné cicavce využívajú väčšinu územia pomerne rovnomerne, s výnimkou juhozápadnej časti, kde bola ich aktivita najnižšia, a juhovýchodnej časti, kde bola naopak najvyššia. Najväčší výskyt dravcov loviacich zemné cicavce bol zaznamenaný v strednej a severnej časti monitorovaného územia. Migračné trasy týchto cicavcov

sa v rámci prieskumu nepodarilo identifikovať. Na základe týchto zistení sa predpokladá, že plánovaná činnosť bude mať na populácie zemných cicavcov len zanedbateľný vplyv.

#### *Vplyv na ostatné skupiny živočíchov*

Na ostatné skupiny živočíchov akými sú ryby, obojživelníky, plazy, cicavce a hmyz nebude mať navrhovaná činnosť významný priamy negatívny vplyv.

#### *Vplyvy na flóru a jej biotopy*

Navrhovaná činnosť nemá významné negatívne vplyvy na flóru a jej biotopy. Navrhovaná činnosť je umiestnená výlučne na poľnohospodárskej pôde. K málo nevýznamnému, resp. málo významnému ovplyvneniu flóry – agrocenóz a ruderalných plôch dôjde pri výstavbe základov elektrární, prístupových ciest a podzemného elektrického vedenia. Výstavba nepredpokladá výrub drevín.

#### *Vplyv dopadu odstránenia vegetačného krytu*

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu vegetačného krytu na území ovplyvnenom dočasným a trvalým záberom pôdy. V prípade území, na ktorých dôjde k dočasnému záberu pôdy, bude vegetačný kryt vrátený do pôvodného stavu v rámci revitalizačných opatrení po ukončení výstavby navrhovanej činnosti. V prípade území, na ktorých dôjde k trvalému záberu pôdy, bude vegetačný kryt vrátený do pôvodného stavu v rámci revitalizačných opatrení po ukončení prevádzky navrhovanej činnosti. Vzhľadom na rozsah záberu pôdy hodnotíme vplyv dopadu odstránenia vegetačného krytu ako negatívny, zanedbateľný. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy považujeme za negatívny, málo významný.

#### *Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma*

Navrhovaná činnosť sa nachádza na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Užšie okolie dotknutého územia zasahuje do viacerých chránených území národnej sústavy podľa zákona o ochrane prírody, a to CHA Síky, PP Štrkovské presypy, PP Trnovské rameno, CHA Močenský park a CHA Juhásove slance, dotýka sa území európskeho významu, ktoré sú súčasťou siete Natura 2000 – konkrétne SKUEV0088 Síky a SKUEV0080 Juhásove slance, nezasahuje do chránených vtáčích území v rámci sústavy Natura 2000 a nie je súčasťou Ramsarských lokalít ani chránených vodohospodárskych oblastí.

Na základe uvedeného sa chránené územia národnej siete nachádzajú len v užšom či širšom okolí záujmového územia.

Pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 bolo spracované Primerané hodnotenie (Jasík, 2024). Podľa jeho záverov sa činnosť nachádza mimo území sústavy Natura 2000, avšak v ovplyvniteľnej blízkosti chránených vtáčích území SKCHVU005 Dolné Považie a SKCHVU010 Kráľová. Na základe vyhodnotenia bolo konštatované, že činnosť môže mať mierny negatívny vplyv na sústavu území Natura 2000, konkrétne na SKCHVU005 Dolné Považie (druh *Circus aeruginosus*) a SKCHVU010 Kráľová (druh *Nycticorax nycticorax*).

#### *Vplyvy na územný systém ekologickej stability*

Z hľadiska územného systému ekologickej stability (ÚSES) predstavuje navrhovaná činnosť potenciálny stresový faktor, ktorý môže mať priamy negatívny dopad na ekologickú stabilitu dotknutého územia, predovšetkým na miestnu biotu. Pri výbere lokality boli dôkladne vyhodnotené prírodné podmienky daného územia. Ide o poľnohospodársku krajinu

s rozptýlenými fragmentmi lesných porastov, ktorá vykazuje stredný stupeň ekologickej stability. Navrhovaná činnosť je situovaná v blízkosti regionálneho biokoridoru RBk4 Dlhý kanál. Na základe výsledkov terénnych prieskumov – ornitologického, chiropterologického a monitoringu zemných cicavcov – sa však nepotvrdil významný vplyv na migrujúce živočíchy. Okrem mierneho vplyvu na vtáctvo a netopiere sa nepredpokladajú žiadne ďalšie negatívne dopady na prvky územného systému ekologickej stability. Prevádzka navrhovanej činnosti preto neovplyvní ekologickú stabilitu širšieho územia.

### ***Vplyvy na krajinu***

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu patrí spolu s vplyvom na biotu medzi najvýznamnejšie faktory ovplyvňujúce životné prostredie v rámci posudzovanej činnosti. Na rozdiel od vplyvu na biotu, ktorý sa dotýka objektívnych ekologických procesov, vplyv na krajinu je do veľkej miery spätý so subjektívnym vnímaním krajinného priestoru človekom.

Vzhľadom na plánovanú celkovú výšku veterných elektrární (približne 250 m) a ich umiestnenie v rovinatej krajine sa veterný park stane novým dominantným prvkom krajiny, ktorý bude viac či menej viditeľný na väčšine skúmaného územia. Výnimku tvoria len oblasti, ktoré sa nachádzajú vo vizuálnom tieni okolitého reliéfu. Pri hodnotení rizika narušenia alebo zániku významných krajinných prvkov je rozhodujúcim faktorom vzdialenosť pozorovateľa od veterného parku, preto bolo územie v rámci krajinárskej štúdie rozdelené do vizuálnych pásiem podľa viditeľnosti.

Pred realizáciou veterných elektrární je nevyhnutné dbať na ochranu území s typickým rázom krajiny, ako aj lokalít s významnými prírodnými a kultúrno-historickými hodnotami – napríklad chránené územia, oblasti európskej sústavy Natura 2000, lesné komplexy, prvky ÚSES či kultúrne pamiatky. Naopak, umiestnenie veterných elektrární do intenzívne poľnohospodársky využívanej krajiny alebo do prostredia s už prítomnými technickými stavbami (napr. energetické zdroje, vysokonapäťové vedenia, skladové a priemyselné areály) má zvyčajne len minimálny negatívny dopad na vizuálny obraz krajiny.

Treba zároveň zdôrazniť, že vnímanie veterných elektrární je výrazne ovplyvnené subjektívnymi postojmi a hodnotami jednotlivcov – to, či ich prítomnosť pôsobí pozitívne alebo negatívne, závisí od osobného postoja k využívaniu obnoviteľných zdrojov energie a od individuálneho estetického vnímania krajiny.

### ***Vplyv na scenériu krajiny a krajinný obraz***

Pre hodnotenie vnímania scenérie a krajinného obrazu je potrebné zohľadniť viacero aspektov, z ktorých kľúčové predstavuje zaťaženie krajiny a jeho odborné posúdenie. Súčasnú krajinu v oblasti plánovaného veterného parku tvoria predovšetkým rozsiahle poľnohospodárske celky, ktoré sú pretkané líniami ciest a vysokonapäťových vedení. Významnú vizuálnu dominantu predstavuje aj blízkosť priemyselného areálu Duslo a.s. a Mesta Šaľa. Po realizácii výstavby sa veterné elektrárne stanú výrazným prvkom krajiny.

Dôležitým faktorom hodnotenia je aj optické rušenie a možné znehodnotenie vizuálneho obrazu krajiny. Pri pozorovaní krajiny sú pre oko najvýraznejšie parametre ako: rôznorodosť (štruktúry, krajínovorné prvky a formy využitia), prírodný charakter územia (vyšší tam, kde je menší zásah človeka), jedinečnosť, estetická a funkčná strata a kultúrno-historická hodnota oblasti. Posúdenie optického rušenia je však do značnej miery subjektívne, závislé od osobnej vnímanej hodnoty daného pozorovateľa. Niektoré osoby môžu považovať technické prvky, ako sú veterné elektrárne, za nepatričné do krajiny, čo vyvoláva silný pocit vizuálneho rušenia. Iní môžu vnímať veterné elektrárne pozitívne, ako nové prvky krajiny s environmentálnym prínosom.

Rozdiel vo veľkosti územia ovplyvneného výstavbou jednotlivých variantov veterného parku je relatívne malý. V1 zasahuje územie v menšom rozsahu, čo je spôsobené nižším počtom veterných elektrární, nižšou hustotou objektov a menšou šírkou parku. Fotodokumentácia potvrdzuje, že rozdiel vo vizuálnom pôsobení V1 a V2 je len minimálny. V1 pôsobí subtilnejšie – jeho hustota objektov na obzore je nižšia a šírka parku pri diaľkových pohľadoch mierne zmenšená. Pri bližších pohľadoch sa rozdiely prejavujú len v niektorých prípadoch. Vzhľadom na podobnosť vizuálneho pôsobenia oboch variantov možno konštatovať, že oba varianty sú akceptovateľné, pričom vizuálny vplyv V1 je miernejší.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Počas prevádzky navrhovanej činnosti zostane využívanie krajiny na poľnohospodárske účely zachované, pričom spôsob obrábania pôdy bude len mierne prispôbený prítomnosti veterných elektrární. Realizácia výstavby a následná prevádzka projektu spôsobí len nepatrné zníženie výmery poľnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF), pričom dotknutí vlastníci alebo užívatelia pôdy budú finančne kompenzovaní. Z hľadiska celkového využitia územia sa nepredpokladá výrazná zmena ani narušenie jeho diverzity či krajinného charakteru v porovnaní so súčasným stavom. K existujúcej poľnohospodárskej funkcii krajiny pribudne využitie jej energetického potenciálu, čo prispeje k efektívnejšiemu využívaniu územia v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Na základe uvedeného možno vplyv navrhovanej činnosti na využívanie krajiny a jej celkový charakter hodnotiť ako mierne negatívny až zanedbateľný.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Navrhovanou činnosťou nebudú negatívne ovplyvnené kultúrne a historické pamiatky.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Do záujmového územia nezasahuje žiadna z evidovaných pamiatok, lokalít a nálezísk. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa na tieto územia nepredpokladajú v žiadnom z variantov.

#### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

V užšom okolí dotknutého územia sa paleontologické nálezy nachádzajú na území mestskej časti Šaľa-Veča – paleontologický nález s výnimočnou významnosťou. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

#### ***Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy***

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú miestne tradície, topografické miestne názvy, historickú sociálnu štruktúru a pod. Navrhovanou činnosťou nebudú negatívne ovplyvnené kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v žiadnom z variantov.

#### ***Kumulatívne a synergické vplyvy***

V dotknutom území ani jeho okolí sa nenachádzajú existujúce veterné parky ani veterné elektrárne. V blízkosti navrhovanej činnosti sú plánované dva projekty – Veterný park Horná Kráľová-Hájske (2 km severozápadne) a Veterný park Trnovec nad Váhom (1,5 km juhovýchodne).

Pre tieto projekty sú dostupné len dokumentácie na úrovni zámeru; nie sú k dispozícii odborné štúdie ani monitorovania prírodných zložiek, ani nie sú známe optimálne varianty realizácie.

Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov je potrebné zohľadniť všetky tri veterné parky: Veterný park Močenok, Veterný park Horná Kráľová-Hájske a Veterný park Trnovec nad Váhom.

Negatívne kumulatívne vplyvy sa môžu prejavovať predovšetkým v oblastiach fauna (vtáky a netopiere), scenéria a krajinný obraz, chránené územia, obyvateľstvo.

Pozitívne kumulatívne efekty sa očakávajú v oblastiach zvýšenie produkcie elektrickej energie, zníženie emisií skleníkových plynov, vyšší podiel obnoviteľných zdrojov energie (OZE).

Na základe dostupných podkladov je možné popísať a vyhodnotiť nasledujúce kumulatívne vplyvy.

#### *Kumulatívne vplyvy na faunu, osobitne na vtáky a netopiere*

Na základe monitoringu vtákov v dotknutom území navrhovanej činnosti a jeho okolí neboli identifikované významné migračné trasy ani riziká kolízií s veternými turbínami počas nočných preletov. V zámeroch Veterný park Horná Kráľová-Hájske a Veterný park Trnovec nad Váhom rovnaké údaje chýbajú a riziká sú popísané len všeobecne, vzhľadom na absenciu detailných monitoringov, ktoré budú doplnené v ďalších správach.

Z chiropterologického prieskumu územia navrhovanej činnosti vyplynula potreba zamerať sa na druh raniak hrdzavý (*Nyctalus noctula*), predovšetkým určiť obdobie jesennej migrácie a čas masívnej aktivity večer a ráno. Z hľadiska ochrany lovísk sa odporúča umiestniť veterné turbíny minimálne 100 m od vegetačných štruktúr. Pre Veterný park Horná Kráľová-Hájske a Veterný park Trnovec nad Váhom monitoring netopierov zatiaľ neexistuje a migračné trasy neboli identifikované.

Vzhľadom na blízkosť vzdialenosť troch veterných parkov, ich umiestnenie v jednej línii a absenciu zistených migračných trás vtákov a netopierov sa kumulatívny vplyv všetkých troch projektov na faunu, so zameraním na vtáky a netopiere, hodnotí ako negatívny, málo významný.

#### *Kumulatívne vplyvy na scenériu a krajinný obraz*

Pra navrhovanej činnosti bola vypracovaná krajinárska štúdia (Sklenárová, M. a kol., 2023). Vplyv navrhovanej činnosti na scenériu a krajinný obraz bol vo variante 1 hodnotený ako negatívny, málo významný, a vo variante 2 ako negatívny, významný. Pre Veterný park Trnovec nad Váhom bol vplyv na krajinu v oboch variantoch hodnotený ako negatívny, významný, a pre Veterný park Horná Kráľová-Hájske ako priamy, kumulatívny, regionálny, dlhodobý a významný.

Všetky tri projekty sú situované v jednej línii zo severozápadu na juhovýchod. Pri pohľadoch zo severovýchodu a juhozápadu môže dôjsť k kumulácii negatívnych vizuálnych vplyvov, pretože realizácia všetkých troch parkov by vytvorila širšiu optickú bariéru. Pri pohľadoch zo severozápadu a juhovýchodu sa vizuálne podmienky nemenia.

Na základe polohy a charakteru projektov hodnotíme kumulatívny vplyv troch veterných parkov na scenériu a krajinný obraz ako negatívny, významný

#### *Kumulatívny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma*

Kumulatívne vplyvy na chránené územia, so zameraním na sústavu Natura 2000, boli hodnotené v rámci Primeraného hodnotenia vplyvov VP Močenok (Jasík, 2023). Ako projekty s možným kumulatívnym vplyvom boli identifikované Veterný park Horná Kráľová-Hájske a Veterný park Trnovec nad Váhom. Vplyv na predmety ochrany dotknutých chránených vtáčích území bol vyhodnotený ako mierne negatívny, pretože nie je možné úplne vylúčiť mortalitu vtákov nárazom do nepohyblivých častí veterných turbín alebo rotorov. Ostatné zámery môžu

spôsobiť minimálne zníženie plochy lovisk kane močiarnej, ktoré však vzhľadom na existujúcu výmeru lovisk v SKCHVU005 a jeho okolí nie je významné.

Pri porovnaní s inými druhmi, ako je bučiak alebo chavkoš nočný, ktoré využívajú úzke línie lovisk (vodné toky, kanály, okraje vodných plôch), je reálny kumulatívny vplyv na kaňu močiaru mierne vyšší. Tento vplyv bude minimalizovaný pri uplatnení opatrení na neumiestňovanie veterných turbín v blízkosti hniezdísk a lovisk.

Na základe uvedeného hodnotíme kumulatívny vplyv troch navrhovaných veterných parkov na chránené územia a ich ochranné pásma ako negatívny, nevýznamný.

#### *Kumulatívne vplyvy na obyvateľstvo*

Pre navrhovanú činnosť boli vypracované viaceré štúdie zamerané na vplyv na obyvateľstvo: akustická štúdia, analýza optických emisií, krajinárska štúdia a vibračná štúdia. Na ich základe bol vplyv hodnotený vo V1 ako negatívny, málo významný, a vo V2 ako negatívny, významný.

Pre Veterný park Horná Kráľová-Hájske a Veterný park Trnovec nad Váhom tieto štúdie zatiaľ nie sú k dispozícii, a ich vplyv bol hodnotený len teoreticky, na základe poznatkov z iných projektov a skúseností.

Vzhľadom na polohu a charakter všetkých troch plánovaných veterných parkov, ako aj výsledky štúdií pre posudzovanú navrhovanú činnosť, sa predpokladá kumulácia týchto vplyvov. Kumulatívny vplyv troch navrhovaných projektov na obyvateľstvo sa hodnotí ako negatívny, významný.

#### *Kumulatívne vplyvy na zvýšenia produkcie elektrickej energie*

Realizáciou všetkých troch navrhovaných veterných parkov dôjde k významnému zvýšeniu produkcie elektrickej energie v regióne. Kumulatívny vplyv týchto projektov na produkciu elektrickej energie hodnotíme ako pozitívny, významný.

#### *Kumulatívne vplyvy na ovzdušie prostredníctvom úspory emisií skleníkových vplyvov*

Realizáciou troch navrhovaných veterných parkov vzniknú významné nepriame pozitívne vplyvy regionálneho a nadregionálneho charakteru, predovšetkým znížením emisií znečisťujúcich látok v ovzduší v dôsledku nahrádzania fosílnych palív pri výrobe elektrickej energie. Navrhovaná činnosť je v súlade s Integrovaným národným energetickým a klimatickým plánom 2021–2030, ktorého cieľom je znížiť emisie skleníkových plynov v porovnaní s rokom 1990 o aspoň 40 % a dosiahnuť podiel energie z obnoviteľných zdrojov na hrubej konečnej spotrebe minimálne 32 %. Kumulatívny vplyv troch navrhovaných projektov na ovzdušie, z hľadiska úspory emisií skleníkových plynov, hodnotíme ako pozitívny, významný.

#### *Kumulatívny vplyv na zvýšenia podielu obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe elektrickej energie*

Realizáciou troch hodnotených veterných parkov dôjde k výraznému zvýšeniu kapacity obnoviteľných zdrojov energie v regióne. Kumulatívny vplyv na zvýšenie podielu obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe elektrickej energie sa hodnotí ako pozitívny, významný.

#### *Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice*

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.



## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť sa nachádza na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Užšie okolie dotknutého územia zasahuje do viacerých chránených území národnej sústavy podľa zákona o ochrane prírody a to CHA Síky, PP Štrkovské presypy, PP Trnovské rameno, CHA Močenský park a CHA Juhásove slance, dotýka sa území európskeho významu, ktoré sú súčasťou siete Natura 2000 – konkrétne SKUEV0088 Síky a SKUEV0080 Juhásove slance, nezasahuje do chránených vtáčích území v rámci sústavy Natura 2000 a nie je súčasťou Ramsarských lokalít ani chránených vodohospodárskych oblastí.

Pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 bolo spracované Primerané hodnotenie (Jasík, 2024). Podľa jeho záverov sa činnosť nachádza mimo území sústavy Natura 2000, avšak v ovplyvniteľnej blízkosti chránených vtáčích území SKCHVU005 Dolné Považie a SKCHVU010 Kráľová. Na základe vyhodnotenia bolo konštatované, že činnosť môže mať mierny negatívny vplyv na sústavu území Natura 2000, konkrétne na SKCHVU005 Dolné Považie (druh *Circus aeruginosus*) a SKCHVU010 Kráľová (druh *Nycticorax nycticorax*).

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **n e s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie.

Podľa § 38 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov ak navrhovateľ podá návrh na začatie povoloňacieho konania, pričom územie alebo navrhovaná činnosť, ktorej sa toto konanie týka, bola predmetom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska a v záverečnom stanovisku príslušný orgán vyslovil nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti alebo využívania územia, povoľujúci orgán konanie zastaví.

### **2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán za odsúhlasený považuje nulový variant, t. j. variant bez realizácie navrhovanej činnosti.

**3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

Pre nulový variant sa neurčujú žiadne opatrenia.

**4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Pre nulový variant sa neurčuje poprojektová analýza.

**5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 17 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, dotknutých obcí a verejnosti. Pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk doručených k správe o hodnotení od dotknutej obce Močenok, dotknutej verejnosti a niektorých dotknutých orgánov boli akceptované, keďže na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa za odsúhlasený variant považuje nulový variant, t. j. variant bez realizácie navrhovanej činnosti.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 17 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Predložená správa o hodnotení vyhodnotila dopady navrhovanej činnosti ako „mierne negatívne“, avšak neboli splnené viaceré odborné požiadavky orgánu ochrany prírody, t. j. chýba úplný biologický prieskum terestrických cicavcov, neboli riadne vyhodnotené kumulatívne vplyvy s inými veternými parkmi a nebol spracovaný konkrétny návrh poprojektového monitoringu. Takto spracované hodnotenie neposkytuje dostatočné podklady na preukázanie, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody a krajiny.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované „Primerané hodnotenie vplyvov na územia sústavy Natura 2000“ (Jasík, 2024). Zo záverov primeraného hodnotenia vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti na európsku sústavu chránených území Natura 2000 bude „mierny negatívny“, a to konkrétne vplyv na chránené druhy kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*) v CHVÚ Dolné Považie (SKCHVU005) a chavkoš nočný (*Nycticorax nycticorax*) v CHVÚ Kráľová (SKCHVU010). Nakoľko navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do európskej sústavy chránených území Natura 2000, vplyv na chránené územia bol vyhodnotený ako „negatívny nevýznamný“.

V zmysle stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a krajiny, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny“) bolo v dotknutom území zistených viacero hniezdísk druhov vtákov európskeho a národného významu, na populácie ktorých môže navrhovaná činnosť vplývať významnou mierou negatívne. Vzhľadom na lovné a hniezdne preferencie jednotlivých druhov vtákov hrozí vysoké riziko kolízií s rotormi a listami veterných turbín u nasledovných druhov vtákov sokol rároh (*Falco cherrug*), orol kráľovský (*Aquila heliaca*), orliak morský (*Haliaeetus albicilla*), sokol kobec (*Falco columbarius*), kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), kaňa sivá (*Circus cyaneus*), kaňa popolavá (*Circus pygargus*), myšiak severský (*Buteo lagopus*), cibik chochlatý (*Vanellus vanellus*), myšiarka močiarna (*Asio flammeus*) a myšiarka ušatá (*Asio otus*). Na základe uvedeného je zrejmé, že realizáciou navrhovanej činnosti by hrozilo vysoké riziko kolízií uvedených druhov vtákov európskeho, či národného významu s rotormi a listami veterných turbín.

Zároveň podľa „Štúdie zhodnotenia senzitivity územia Slovenska s ohľadom na výskyt vtáctva a netopierov vo vzťahu k výstavbe veterných elektrární“ (SOS Birdlife, 2023) sa dotknuté územie nachádza vo vysoko ekologicke citlivej oblasti, ktorá je zaradená do tzv. červenej zóny. Táto zóna predstavuje územie jednoznačne nevhodné na výstavbu veterných parkov, pretože sa v nej vyskytujú významné populácie hniezdiacich, migrujúcich a zimujúcich druhov vtákov, ktoré sú citlivé na prevádzku veterných turbín.

Taktiež v dotknutom území a jeho blízkom okolí sa nachádza viacero chránených areálov a prírodných pamiatok (CHA Síky, CHA Močenský park, CHA Juhásove slance, PP Štrkovské presypy, PP Trnovské rameno) a prechádzajú tadiaľ regionálne a nadregionálne biokoridory v rámci územného systému ekologickej stability. Vo vzdialenosti do 3 – 4 km sa nachádzajú územia sústavy Natura 2000 – ÚEV Juhásove slance, ÚEV Síky, CHVÚ Kráľová a CHVÚ Dolné Považie, ktoré predstavujú významné biotopy pre druhy európskeho významu.

V zmysle záväzného stanoviska MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny by realizáciou navrhovanej činnosti vzniklo vysoké riziko kolízií vtáctva s rotormi a listami veterných turbín, najmä u druhov európskeho a národného významu, ako sú sokol rároh (*Falco cherrug*) – kriticky ohrozený druh, orol kráľovský (*Aquila heliaca*), orliak morský (*Haliaeetus albicilla*), kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), kaňa sivá (*Circus cyaneus*), myšiarka močiarna (*Asio flammeus*) a ďalšie druhy pravidelne sa vyskytujúce v dotknutom území. Tieto druhy využívajú predmetnú lokalitu ako lovné, hniezdne alebo migračné územie, a preto by výstavba veterného parku znamenala priame ohrozenie ich populácií. MŽP SR osobitne upozorňuje na ohrozenie druhu sokola rároha (*Falco cherrug*), ktorý patrí medzi kriticky ohrozené druhy, pričom sa na území Slovenskej republiky eviduje jeho druhá najväčšia populácia tohto druhu v Európskej únii.

MŽP SR má ďalej za to, že správa o hodnotení, ktorá bola predložená má zjavné nedostatky, ktoré spočívajú v absencii kapitoly venovanej prieskumu terestrických – zemných druhov cicavcov a ich migračných koridoroch v predmetnom území a kumulatívne vplyvy boli vyhodnotené iba pre najbližšie veterné parky, pričom absentujú iné strategické dokumenty

a ďalšie relevantné činnosti. Zároveň konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a krajiny po realizácii navrhovanej činnosti, ako napr. prvky, čas, trvanie monitorovania, adresát a spôsob odovzdávania výstupov, neboli predložené. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti ďalej absentujú viaceré informácie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, predovšetkým absentuje identifikácia vplyvov na jednotlivé záujmy ochrany prírody a krajiny.

V zmysle vyššie uvedeného MŽP SR uvádza, že na základe predloženej správy o hodnotení nie je možné vylúčiť pravdepodobný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, najmä z pohľadu ochrany prírody a krajiny, a preto dospelo k záveru, že aj napriek záveru uvádzaných v správe o hodnotení nie je možné súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti.

MŽP SR ďalej konštatuje, že varianty, ktoré boli predložené v rámci správy o hodnotení nie sú vypracované v súlade s Metodickým usmernením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky – Veterné elektrárne, v rámci, ktorého má byť minimálna vzdialenosť veternej elektrárne od najbližšej obytnej zóny, prípadne iného chráneného územia minimálne 1 000 m. V prípade navrhovaných veterných elektrární je vzdialenosť najbližšej veternej elektrárne približne 750 m od obytnej zóny. Spracovateľ odborného posudku v rámci posudku modifikoval V 1, pričom modifikácia variantu spočívala v posunutí veternej elektrárne o 1 000 m od najbližšej obytnej zóny, prípadne iného chráneného územia.

MŽP SR má však za to, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nie je možná, nakoľko takáto modifikácia a takto odsúhlasený variant by nebol v súlade s určeným rozsahom hodnotenia. MŽP SR upriamuje pozornosť na kapitolu 1. Rozsahu hodnotenia „Varianty pre ďalšie hodnotenie“ a kapitolu 2. Rozsahu hodnotenia „Rozsah hodnotenia určených variantov“, pričom v týchto kapitolách sú jasne definované variantné riešenia, ktoré je potrebné podrobne posudzovať v správe o hodnotení a špecifické požiadavky, ktoré definujú podrobné hodnotenie variantov uvedených v kapitole 1. Rozsahu hodnotenia. Predložiť varianty nad rámec určeného rozsahu hodnotenia nie je možné, zároveň čo nepriamo definuje aj ustanovenie § 31 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov – navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov a rozsahu hodnotenia určeného podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. Nový variant alebo modifikovaný variant je možné predložiť len v prípade, že takýto variant bol v rozsahu hodnotenia priamo určený.

MŽP SR má na základe vyššie uvedeného za to, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nebola riadne posúdená v rámci správy o hodnotení a odborných štúdií, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení.

K správe o hodnotení bolo doručených viacero nesúhlasných záväzných stanovísk od dotknutých orgánov, nesúhlasné stanovisko od dotknutej obce Močenok a nesúhlasné stanoviská od dotknutej verejnosti. Nesúhlasné stanoviská doručili aj orgány ochrany prírody, a to MŽP SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny a Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj, pričom MŽP SR je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody vydanom podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody nadväznosti na § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody viazaný.

MŽP SR dospelo k záveru, že realizácia navrhovanej činnosti nie je vhodná v žiadnom z predložených variantov aj na základe doručených nesúhlasných stanovísk.

Výrok záverečného stanoviska MŽP SR opiera aj o zásadu predbežnej opatrnosti, naplňajúcu účel zákona o posudzovaní vplyvov, ktorú nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, vid'. vyššie, ktoré nie je možné kvalifikovane

vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov a zároveň má MŽP SR za to, že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania (poškodenie alebo až zničenie dotknutého územia). Princíp predbežnej opatrnosti sa aplikuje a vždy sa musí aplikovať pred vznikom akejkoľvek ujmy či škody, ako aj pred definitívnym potvrdením skutočnosti, či predmetná činnosť má alebo nemá významný negatívny dopad na životné prostredie.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 5449/2025-11.1/dš, 55337/2025 zo dňa 06. 10. 2025. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Účastníčka konania Soňa Horná využila svoju možnosť a dňa 13. 10. 2025 bola nahliadať do administratívneho spisu. K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia bolo zároveň celkovo doručených 9 písomných stanovísk od nasledovných účastníkov konania a dotknutej obce Močenok s nasledovnými požiadavkami:

- **Slavomíra Braunová** (list zo dňa 17. 10. 2025), v stanovisku je uvedené nasledovné (cit.): „Z informácií získaných zo spisu vyplýva, že predmetom posudku bol modifikovaný variant, ktorý však nie je dostatočne konkretizovaný, verejnosť s ním nebola oboznámená, neprešiel riadnym procesom posudzovania, čo znamená, že o takomto variante nie je možné rozhodnúť. Myslím si, že navrhovaná činnosť vo variante 1 a vo variante 2 je, pre nedodržanie minimálnej vzdialenosti od obydli, v rozpore s príslušným usmernením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky. Posudok vypracovaný stanoveným odborníkom je, podľa nás, tiež nedostatočne určitý jednak v tom, čo sa posudzuje a odporúča (odborníkom odporučený „modifikovaný variant“ nie je jasne určený), a jednak v tom, že nie je možné všetky v ňom uvedené údaje a závery overiť, resp. zistiť ich východiskové podklady. Chcem zdôrazniť aj to, že k záveru o nerealizovaní navrhovanej činnosti (ako najlepšej možnosti) dospel aj štátny orgán ochrany prírody a krajiny (odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, Banská Bystrica, č. ŠOP SR/503-017/2025, zo dňa 05.05.2025). Dôležité je aj to, že obec Močenok vo svojom stanovisku konštatuje, že územný plán obce nepočíta s navrhovanou činnosťou. Myslím si, že nedošlo k preukázaniu potreby navrhovanej činnosti, nakoľko Slovensko má dostatok elektrickej energie a už dnes vyrobenej len z obnoviteľných zdrojov (vodné elektrárne, jadrové elektrárne, slnečné elektrárne, veterné elektrárne). S „modifikovaným variantom VI“ nie je možné vysloviť súhlas pre jeho neurčitost' a skutočnosť, že neprešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie tak, ako to vyžaduje zákon“.
- **Rastislav Kutan** (list zo dňa 17. 10. 2025) stanovisko je totožné so stanoviskom Slavomíra Braunová.
- **Slavomír Sorokáč** (list zo dňa 17. 10. 2025) stanovisko je totožné so stanoviskom Slavomíra Braunová.
- **Mgr.Stanislava Blehová** (list zo dňa 17. 10. 2025) stanovisko je totožné so stanoviskom Slavomíra Braunová.
- **Mária Kutanová Sorokáčová** (list zo dňa 17. 10. 2025) stanovisko je totožné so stanoviskom Slavomíra Braunová, Športová 32, 951 32 Horná Kráľová.
- **Slavomír Nožička** (list zo dňa 17. 10. 2025) stanovisko je totožné so stanoviskom Slavomíra Braunová, Športová 32, 951 32 Horná Kráľová.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- **Spoločné stanovisko Mária Čerešňáková, Ľudovít Čerešňák, Soňa Horná** (list zo dňa 16. 10. 2025) v stanovisku uvádzajú, že nesúhlasia s novým variantom, ktorý bol modifikovaný v odbornom posudku. Podľa ich názoru je navrhovaná činnosť v rozpore s Metodickým usmernením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky „Veterne elektrárne Stanovenie hlukovej záťaže“. Majú za to, že odborný posudok, ktorý vypracovala odborne spôsobilá osoba má určité nedostatky nakoľko v odbornom posudku absentuje overenie správnosti a tvrdení, ktoré uvádzal navrhovateľ a absentuje presná špecifikácia modifikovaného variantu, ktorý odporučila odborne spôsobilá osoba. Ďalej majú za to, že z posudku nie je zrejmé z akých podkladov vychádzala odborne spôsobilá osoba. V závere stanoviska žiadajú MŽP SR aby v záverečnom stanovisku nesúhlasilo s navrhovanou činnosťou.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má za to, že varianty, ktoré boli predložené v rámci správy o hodnotení nie sú vypracované v súlade s Metodickým usmernením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky – Veterne elektrárne, v rámci ktorého má byť minimálna vzdialenosť veternej elektrárne od najbližšej obytnej zóny, prípadne iného chráneného územia minimálne 1 000 m. Spracovateľ odborného posudku v rámci posudku modifikoval V1, pričom modifikácia variantu spočívala v posunutí veternej elektrárne o 1 000 m od najbližšej obytnej zóny, prípadne iného chráneného územia. MŽP SR má však za to, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nie je možná, nakoľko takáto modifikácia a takto odsúhlasený variant by nebol v súlade s určeným rozsahom hodnotenia. MŽP SR upriamuje pozornosť na kapitolu 1. Rozsahu hodnotenia „Varianty pre ďalšie hodnotenie“ a kapitolu 2. Rozsahu hodnotenia „Rozsah hodnotenia určených variantov“, pričom v týchto kapitolách sú jasne definované variantné riešenia, ktoré je potrebné podrobne posudzovať v správe o hodnotení a špecifické požiadavky, ktoré definujú podrobné hodnotenie variantov uvedených v kapitole 1. Rozsahu hodnotenia.

Predložiť varianty nad rámec určeného rozsahu hodnotenia nie je možné, zároveň čo nepriamo definuje aj ustanovenie § 31 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov – navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov a rozsahu hodnotenia určeného podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. Nový variant alebo modifikovaný variant je možné predložiť len v prípade, že takýto variant bol v rozsahu hodnotenia priamo určený.

MŽP SR má na základe vyššie uvedeného za to, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nebola riadne posúdená v rámci správy o hodnotení a odborných štúdií, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení. MŽP SR k predmetnému stanovisku ďalej uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- **Andrea Čerešňáková** (list zo dňa 21. 10. 2025) v stanovisku uviedla, že v dotknutej obci Močenok došlo dňa 20. 10. 2025 k prijatiu nesúhlasného stanoviska obecného zastupiteľstva obce Močenok k posudzovanej navrhovanej činnosti, a to prijatím Uznesenia č. 3.1 - I./MOZ/2025 v znení: Obecné zastupiteľstvo v Močenku nesúhlasí

so zámerom vybudovať veterný park v katastrálnom území obce Močenok spoločnosťou navrhovateľa a nesúhlasí s akoukoľvek výstavbou veterného parku v katastrálnom území obce Močenok. V stanovisku ďalej uvádza svoje výhrady k modifikovanému V1, ktorý bol modifikovaný v odbornom posudku a žiada MŽP SR o vydanie nesúhlasného záverečného stanoviska.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- **Obec Močenok** (podanie doručné dňa 21. 12. 2025) označené ako (cit.): „Zaslanie výpisu Uznesenia č. 3.1 - I./MOZ/2025 k zámeru navrhovanej činnosti: „Veterný park Močenok“ pričom prílohou podania bolo zaslanie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 3.1 - I./MOZ/2025, v ktorom je vyjadrení nesúhlas poslancov dotknutej obce s vybudovaním navrhovanej činnosti v k.ú. Močenok.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie podanie na vedomie. Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 17 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, dotknutých obcí a dotknutej verejnosti.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

1. **Obec Močenok** (list č. OcUMOC-1028/2024-20 zo dňa 16. 08. 2024) v stanovisku uviedla, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom Obce Močenok.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má za to, že súlad s územným plánom sa vyhodnocuje v rámci povoluujúcich konaní. MŽP SR ďalej uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

2. **Mesto Šaľa** (list č. 35660/2024/OIaKČ/3231 zo dňa 19. 08. 2024) v stanovisku žiada navrhovateľa aby umiestnenie veterných elektrární č.VE8 a č.VE9 na daných parcelách bolo v súlade so schváleným územným plánom Mesta Šaľa na území na to určenom.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**3. Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát** (list č. OU-NR-OOP6-2024/039029-002 zo dňa 01. 08. 2024) v stanovisku uviedol, že (cit.): „umiestňovanie veterných parkov na poľnohospodárskej pôde charakterizujeme ako ekologickú záťaž na poľnohospodárskej pôde, treba však rozlišovať, či ide o pôdy kvalitné alebo pôdy s nízkou kvalitou. Je potrebné riešiť nielen záber poľnohospodárskej pôdy, ale je potrebné sa zaoberať a riešiť problémy súvisiace s dopadom veterného parku na poľnohospodársku pôdu. Súčasne ich vnímame ako alternatívny energetický zdroj. Pri výstavbe je nevyhnutné dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovené v § 12 zákona č.220/2004 Z. z. zvlášť zásadu nevyhnutnosti a odôvodeného rozsahu a zástavbu navrhovať tak, aby nevznikali plochy so sťaženým obrábaním poľnohospodárskej pôdy, ktorá v rámci lokality nebude dotknutá rozhodnutím podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. V zmysle § 13, § 14, § 15 zákona č. 220/2020 Z. z. tunajší odbor udeľuje súhlas s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely a iné účely. V súvislosti s uvedeným konštatujeme, že územie veterného parku je potrebné zapracovať do územného plánu obce Močenok a mesta Šaľa vo forme zmien a doplnkov k ÚPN O podľa § 13 v spojení s § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. V prípade, že budú splnené vyššie uvedené podmienky OU-NR-OOP-PR, netrvá na tom, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovací vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj** (list č. OU-NR-OSZP2-2024/037703-005 zo dňa 13. 08. 2024) (ďalej len „OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie“), ktorý v stanovisku uviedol, že na základe primeraného hodnotenia (Jasík, 2024) sa zistilo, že navrhovaná činnosť bude mať mierne negatívny vplyv na územia Natura 2000, najmä na SKCHVÚ005 Dolné Považie (lišaj močiarna – *Circus aeruginosus*) a SKCHVÚ010 Kráľová (chavkoš nočný – *Nycticorax nycticorax*). Výstavba nie je vhodná pre blízkosť chráneného vtáčieho územia Kráľová, kde by mohla ohroziť populáciu chavkoša nočného. Ornitologická štúdia navyše preukázala výskyt 18 citlivých druhov vtákov (najmä volavkovité, dravce, bahniaky a husi). Podľa mapy senzitivity SOS BirdLife Slovensko (2023) je oblasť Močenok – Šaľa zaradená medzi vysoko citlivé (červené) zóny, nevhodné na výstavbu veterných parkov. Keďže sa v regióne plánujú aj ďalšie veterné parky (Horná Kráľová – Hájske a Trnovec nad Váhom), existuje riziko kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie. Preto je potrebné vypracovať štúdiu kumulatívneho vplyvu všetkých projektov (na migráciu vtáctva, vizuálny dopad a krajinný ráz). OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe uvedených skutočností a stanoviska ŠOP SR – CHKO Dunajské luhy neodporúča výstavbu navrhovanej činnosti a navrhuje sa realizovať variant 0 – teda projekt nerealizovať.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov



navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-NROSZP1-2024/038235-006 zo dňa 14. 08. 2024) doručil stanovisko, ktoré je obsahovo totožné so stanoviskom OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NR-OSZP2-2024/037703-005 zo dňa 13.08.2024).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň uvádza, že je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochranu prírody vydanom podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody nadväznosti na § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody viazaný.

- 6. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-SA-OSZP-2024/005734-002 zo dňa 29. 07. 2024) v stanovisku uviedol, že nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností** (list č. CS 1759/2024, CZ 30674/2024 zo dňa 13. 08. 2024) v stanovisku upozornil, že navrhovaná činnosť nemôže byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015. Zároveň žiadal v ďalších povoľujúcich konaniach dôsledné zhodnotenie prípadných negatívnych dopadov na životné prostredie a zdravie jeho obyvateľov, dodržiavanie návrhov kompenzačných opatrení výstavby a prevádzkovania veterného parku ako aj odporúčaní vychádzajúcich z výsledkov „Záverečnej správy z realizácie monitoringu vtáctva v priestore plánovaného veterného parku Močenok pri závode Duslo Šaľa“, „Analýzy možných vplyvov navrhovaného Veterného parku Močenok na netopiere“, „Krajinárskej štúdie“, „Hodnotenia významnosti vplyvov plánu a projektu na územia sústavy NATURA 2000 – Veterný park Močenok“.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** (list č. RÚVZZA/NRC hluk/2650/7664/2024 zo dňa 22. 07. 2024) v stanovisku uviedol, že sa nebude

vyjadrovať k navrhovanej činnosti, nakoľko podľa vecnej a miestnej príslušnosti sa má vyjadriť Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie

**9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre** (list č. RÚVZNR/OHŽPaZ/2898/11987/2024 zo dňa 09. 08. 2024) (ďalej len „Regionálny úrad v Nitre“) vo svojom stanovisku nesúhlasil s navrhovanou činnosťou nakoľko nebola v súlade s podmienkou dodržania odstupovej vzdialenosti tak, ako je uvedené v metodickom usmernení Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. ÚVZSR/OHŽP/11579/24789/2024 zo dňa 03. 07. 2024 (požaduje sa minimálna vzdialenosť veternej elektrárne od najbližšej obytnej zóny, prípadne iného chráneného územia minimálne 1 000 m). MŽP SR si po doručení odborného posudku listom č. 5449/2025-11.1/dš, 19291/2025 zo dňa 07. 04. 2025 vyžiadalo od Regionálneho úradu v Nitre v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, a v nadväznosti na ust. § 37 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov stanovisko k odbornému posudku. Regionálny úrad v Nitre listom č. RÚVZNR/ OHŽPaZ/1245/5025/2025 zo dňa 16. 04. 2025 k odbornému posudku uviedol, že odborný posudok odporúča schváliť variant V1 projektu Veterný park Močenok, avšak len po úpravách, aby bola dodržaná minimálna odstupová vzdialenosť 1 000 metrov od obytných zón a chránených území podľa metodického usmernenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky – Veterné elektrárne: stanovenie hlukovej záťaže. V súčasnom návrhu resp. v správe o hodnotení je najbližšia elektráreň vzdialená len 750 metrov, čo nie je v súlade s predmetným usmernením. Vzdialenosť musí byť zachovaná aj voči lokalitám, kde sa v budúcnosti plánuje výstavba obytných budov. Regionálny úrad v Nitre v závere stanoviska uviedol, že pokiaľ nebude Regionálnemu úradu v Nitre predložená nová správa o hodnotení, v ktorej bude modifikovaný variant V1, trvá na svojom nesúhlasnom záväznom stanovisku k správe o hodnotení č. RÚVZNR/OHŽPaZ/2898/11987/2024 zo dňa 09. 08. 2024.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR k stanovisku uvádza, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nie je možná, nakoľko takáto modifikácia a takto odsúhlasený variant by nebol v súlade s určeným rozsahom hodnotenia. MŽP SR upriamuje pozornosť na kapitolu 1. Rozsahu hodnotenia „Varianty pre ďalšie hodnotenie“ a kapitolu 2. Rozsahu hodnotenia „Rozsah hodnotenia určených variantov“, pričom v týchto kapitolách sú jasne definované variantné riešenia, ktoré je potrebné podrobne posudzovať v správe o hodnotení a špecifické požiadavky, ktoré definujú podrobné hodnotenie variantov uvedených v kapitole 1. Rozsahu hodnotenia. Predložiť varianty nad rámec určeného rozsahu hodnotenia nie je možné, zároveň čo nepriamo definuje aj ustanovenie § 31 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov – navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov a rozsahu hodnotenia určeného podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. Nový variant alebo modifikovaný variant je možné predložiť len v prípade, že takýto variant bol v rozsahu hodnotenia priamo určený.

MŽP SR má na základe vyššie uvedeného za to, že modifikácia variantu v rámci odborného posudku nebola riadne posúdená v rámci správy o hodnotení a odborných štúdií, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení. Zároveň správu o hodnotení nie je možné doplniť a opätovne posúdiť o modifikovaný variant z odborného posudku. MŽP SR ďalej uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku

*MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.*

**10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č. 2644/2024-6.3, 62679/2024-int. zo dňa 04. 11. 2024) (ďalej len „MŽP SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny“) vo svojom stanovisku uviedlo, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny s navrhovanou činnosťou vo variantoch V1 a V2 nesúhlasí a požaduje realizáciu nulového variantu. Podľa stanoviska MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny výstavba navrhovanej činnosti by predstavovala vysoké riziko kolízií vtákov európskeho a národného významu s rotormi turbín. Zvlášť vážne je ohrozenie sokola rároha (*Falco cherrug*), ktorý patrí medzi kriticky ohrozené druhy a Slovensko má jednu z najväčších populácií tohto druhu v Európskej únii. Dotknuté územie sa nachádza vo vysoko citlivej oblasti nevhodnej pre veterné parky, pretože veterná elektrárňa by mohla negatívne ovplyvniť hniezdiace, migrujúce aj zimujúce vtáčie populácie citlivých druhov. MŽP SR si po doručení odborného posudku listom č. 5449/2025-11.1/dš, 19300/2025-int. zo dňa 07. 04. 2025 vyžiadalo od MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, a v nadväznosti na ust. § 37 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov stanovisko k odbornému posudku. MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. 5458/2025-6.1, 26973/2025-int. zo dňa 10. 07. 2025 vo svojom stanovisku k odbornému posudku uviedol, že naďalej trvá na výbere nulového variantu pre posudzovanú navrhovanú činnosť.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň uvádza, že je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody vydanom podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody nadväznosti na § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody viazaný.

**11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 60964/2024 zo dňa 12. 09. 2024) v stanovisku uviedlo, že medzi rizikové faktory patrí aj možnosť znečistenia podzemných vôd, preto odporúča bližšie špecifikovať druh a rozsah dokumentovaného znečistenia. V texte sa spomína podmiennečne vhodné stavenisko, avšak bez vysvetlenia; preto navrhujú doplniť kritériá tejto podmiennečnosti. Informácie o geodynamických javoch sú roztrúsené v rôznych častiach textu, preto odporúčajú zjednotiť ich do jedného súvislého celku.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**12. Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy v zastúpení JUDr. Soňa Horná** (list zo dňa 10. 08. 2024) (ďalej len „občianska iniciatíva“) v stanovisku uviedla, že navrhovaná lokalita nie je vhodná pre umiestnenie veternej elektrárne pozostávajúcej zo 7 (alternatívne 9) veľkých veterných turbín o výške približne 250 m, a to z nasledovných dôvodov:

- nedošlo k preukázaniu potreby realizácie navrhovanej činnosti v dotknutom území,
- navrhovaná lokalita nie je vhodná pre umiestnenie veterného parku, a to aj v zmysle Smernice MŽP 3/2010-4.1 (chránené územie s ochranou 4. stupňa, prekročenie hlukových hladín, pôda vysokej bonity);
- navrhované umiestnenie jednotlivých veterných elektrární je v rozpore s usmernením Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, najmä pre nedodržanie požadovaných vzdialenosti od obydľí;
- správa o hodnotení (vrátane Akustickej štúdie a Vibračnej štúdie) vykazuje nedostatky (vrátane nesúladu s usmernením Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky);
- nebolo vykonané riadne zhodnotenie kumulatívneho vplyvu navrhovanej činnosti so zámermi podobného charakteru v tesnej blízkosti (Veterný park Horná Kráľová- Hájske, Veterný park Trnovec nad Váhom, Veterný park Báb, Veterný park Tvrdošovce);
- nedošlo k posúdeniu prípadných rizík, ktoré by prevádzka veterného parku mohla mať vo vzťahu k chemickému závodu Duslo, a.s. umiestnenému v tesnej blízkosti (riziko havárie, vplyv vibrácií, a pod.);
- nebolo vykonané posúdenie viacerých vhodných alternatív pre navrhovanú činnosť;
- do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nebola zapojená obec Dlhá nad Váhom ani obec Trnovec nad Váhom, ktorých územia (vzhľadom na blízkosť veterných elektrární V1, V6, V7) môžu byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti;

Občianska iniciatíva má za to, že navrhovanú činnosť nemožno odporučiť, ani povoliť z dôvodu hrozby nadmerného zaťaženia obyvateľstva hlukom (vrátane infrazvuku) a ostatnými negatívnymi efektami veterných elektrární (efekt blikajúceho tieňa, znehodnotenie pôdy), ktoré je neoddeliteľne spojené s kvalitou životného prostredia, v ktorom obyvatelia žijú.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**13. Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 15. 07. 2024) uvádza, že navrhovaná činnosť je v rozpore s Energetickou stratégiou Slovenskej republiky, ktorá označuje veterné parky za nevhodné. Zároveň žiada, aby sa pri hodnotení zohľadnila pripravovaná štúdia udržateľnosti lokalít vhodných pre veternú energiu. V stanovisku ďalej uvádza, že Slovensko má už dnes ekologický energetický mix s významným podielom vodnej a jadrovej energie. Projekt je zároveň v rozpore s princípmi udržateľného poľnohospodárstva, pretože zasahuje do biotopov a prvkov prirodzene zadržiavajúcich vodu. Správa o hodnotení neobsahuje merateľné a overiteľné údaje, je v rozpore s Nariadením o zelených tvrdeniach Európskej únie a jej závery možno považovať za greenwashing. Žiadajú, aby ministerstvo zámer posúdilo podľa tohto nariadenia a neakceptovalo ho ako relevantné hodnotenie vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 14. Spoločné stanovisko Márie Čerešňákovej, Andrei Čerešňákovej, Ľudovíta Čerešňáka a Soni Hornej** (list zo dňa 05. 08. 2024) v stanovisku uviedli, že pri meraní hluku v obci Močenok bolo zistené prekročenie prípustných hodnôt podľa vyhlášky Ministertstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Akustická štúdia navyše predpokladá ďalšie zvýšenie hluku o +2,3 dB, čo predstavuje neprípustné riziko pre zdravie obyvateľov a porušenie ich ústavného práva na priaznivé životné prostredie. Umiestnenie veterných elektrární nie je v súlade s metodickými usmerneniami Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (2023 a 2024), ktoré určujú minimálnu vzdialenosť 3 000 m od obytných území. Všetky navrhované turbíny (VE1 – VE9) sú umiestnené bližšie, pričom VE4 je vzdialená len cca 650 m od obytných lokalít. Navrhovateľ nepreukázal potrebu realizácie navrhovanej činnosti, lokalita nie je vhodná a návrh je v rozpore s usmerneniami Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky. Taktiež nebolo posúdené riziko možných vplyvov na priemyselný areál Duslo, a.s. Z uvedených dôvodov navrhovanú činnosť nemožno odporučiť ani povoliť, keďže by spôsobila nadmerné zaťaženie obyvateľstva hlukom, infrazvukom a ďalšími negatívnymi vplyvmi (blikajúci tieň, znehodnotenie pôdy).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 15. Spoločné stanovisko občanov Márie Kutanovej Sorokáčovej, Rastislava Kutana, Gabriely Kusziovej, Michala Kutana, Slavomíra Sorokáča, Stanislavy Blehovej, Slavomíra Nožičku, Slavomíry Braunovej** (list zo dňa 02. 08. 2024) v stanovisku uviedli, že navrhovaná činnosť je pre blízkosť k zastavanému územiu, dôležitej preplnenej komunikácii a tesnej blízkosti zdravotného strediska, patriacemu Duslo a.s. neprijateľná. Tiež z dôvodu vplyvu na krajinu, vzhľad a optického obrazu nášho okolia (pri 250 m veternej elektrárne) je tento devastálny. V stanovisku ďalej uvádzajú, že navrhovaná činnosť má negatívny vplyv na zdravie obyvateľov v dôsledku hluku, infrazvuku, vibrácií, elektromagnetického a svetelného smogu. Z týchto dôvodov ju považujú za nevhodnú a škodlivú a nesúhlasia s jej realizáciou. Zároveň poukazujú, že územný plán obce Močenok s veternou elektrárnou v tejto lokalite nepočíta a obyvatelia toto rozhodnutie obce podporujú.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

- 16. Spoločnosť BERA, s.r.o., Andreja Hlinku 483/9, 95 131 Močenok** (list zo dňa 09. 08. 2024) stanovisko bolo postúpené dotknutou obcou Močenok, pričom

v stanovisku bolo uvedené, že spoločnosť BERA, s.r.o., so sídlom Andreja Hlinku 483/9, 95 131 Močenok, ako vlastníč pozemkov C6009/1, C6009/2, C6012/3 katastrálneho územia Močenok nesúhlasí s umiestnením veternej elektrárne s označením VE3 vo V1, VE4 vo V2 navrhovanej činnosti, nakoľko v Územnom pláne obce Močenok je na južnom okraji obce navrhnutá lokalita určená pre bývanie v rodinných domoch a jej okraj sa nachádza vo vzdialenosti 722 m od najbližšej veternej elektrárne VE3 V1 a VE4 V2. Preto požaduje túto pozíciu veternej elektrárne úplne vypustiť. Taktiež z hľadiska bezpečnosti v okolí veterných elektrární požaduje, aby mali veterné elektrárne vyhríevané lopatky rotora, aby sa eliminovalo riziko odhadzovania ľadu. Osadenie výstražných tabúl vo vzdialenosti 200 m od elektrární spomínané v správe o hodnotení považuje za nedostatočné opatrenie z hľadiska bezpečnosti

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**17. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa** (list č. OŽPaOZ/1880/2024 zo dňa 22. 08. 2024) v stanovisku uvádza, že nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a žiada o prepracovanie trasovania tak, aby neboli ochranné pásma vonkajších podzemných káblových vedení a priamo existujúca vonkajšia elektrická stanica činnosťou dotknuté.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Daniela Študijová

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania  
Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 25. 11. 2025

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Soňa Horná 1981 Čingov 840/73, Močenok
- Peter Horný 1981 Ušiakova 8, Bratislava
- Ľudovít Čerešňák 1950 Čingov 840/73, Močenok
- Andrea Čerešňáková 1975 Čingov 840/73, Močenok
- Mária Čerešňáková 1951 Čingov 840/73, Močenok
- Ružena Šimková 1962 Čingov 827/61, Močenok
- Jozef Šimka 1959 Čingov 827/61, Močenok
- Ján Šimka 1956 Čingov, 823/58, Močenok
- Gabriela Šimková 1962 Čingov 823/58, Močenok
- Iveta Benčíková 1963 Čingov 825/56, Močenok
- Roman Révay 1994 Čingov 818/55, Močenok
- Jana Stanková, 1964 Čingov 837/70, Močenok
- Jozef Stanko 1962 Čingov 837/70, Močenok
- Denis Rábek 2000 Čingov 836/69, Močenok
- Ivan Futák 1979 Čingov 835, Močenok
- Bohuš Plevka 1979 Čingov 839, Močenok
- Daniel Plevka 1995 Čingov 839, Močenok
- Ema Boháčová 1957 Čingov 843, Močenok
- Mária Pápayová 1960 Čingov 846, Močenok
- Pápay Jozef 1987 Čingov 846, Močenok
- Pápay Jozef 1958 Čingov 846, Močenok
- Gabriel Ráber 1973 Čingov 851, Močenok
- Renáta Kolenčíková 1964 Čingov 797, Močenok
- Darina Rabeková 1964 Čingov 954, Močenok
- Darina Andacká 1984 Pri kamennom moste 944, Močenok
- Andrej Andacký 1979 Pri kamennom moste 944, Močenok
- Stanislav Velebný 1950 Pri kamennom moste 934, Močenok
- Andrea Lenčešová 1977 Čingov 875, Močenok
- Peter Lenčeš 1970 Čingov 875, Močenok

- Frederika Lenčešová 1999 Čingov 875, Močenok
- Anna Mináriková 1969 Čingov 874, Močenok
- Anna Packová 1947 Čingov 874, Močenok
- Imrich Packa 1944 Čingov 874, Močenok
- Vojtech Minárik 2003 Čingov 874, Močenok
- Dominik Minárik 2006 Čingov 874, Močenok
- Lenka Starinská 1988 Čingov 876, Močenok
- Viera Králiková 1967 Čingov 876, Močenok
- František Králik 1966 Čingov 864, Močenok
- Ján Starinský 1982 Čingov 876, Močenok
- Anna Mináriková 1947 Čingov 879, Močenok
- Jaroslav Dičer 1971 Čingov 869, Močenok
- Marcela Dičerová 1967 Čingov 868, Močenok
- Johana Miháliková 1944 Čingov 868, Močenok
- Renáta Lencséssová 1973 Čingov 8661, Močenok
- Vladimír Gombáš 1978 Čingov 862, Močenok
- Eva Gombášová 1951 Čingov 862, Močenok
- Vladimír Gombáš 1952 Čingov 862, Močenok
- Miroslava Dičerová 1979 Čingov 869/106, Močenok
- Mária Kutánová Sorokáčová, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
- Rastislav Kután, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
- Bc. Gabriela Kutánová, Lúčky č. 1391, 951 31 Močenok
- Michal Kután, Lúčky č. 1391, 951 31 Močenok
- Slavomír Sorokáč, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
- Mgr. Stanislava Blehová, Cintorínska č. 27, 951 32 Horná Kráľová
- Slavomír Nožička, Cintorínska č. 27, 951 32 Horná Kráľová
- Slavomíra Braunová, Športová č. 32, 951 32 Horná Kráľová
- BERA, s.r.o., Andreja Hlinku 483/3, 951 31 Močenok
- Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 , 851 02 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.



V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. Obec Močenok, Obecný úrad Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
2. Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
3. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
4. ENVIS, s. r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
6. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/, 010 01 Žilina
10. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

11. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
12. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava
13. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
14. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
15. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
16. Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
17. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
18. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
19. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
20. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
21. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
22. Okresný úrad Šaľa, katastrálny odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
23. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
24. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
25. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany prírody, TU
26. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie, TU

Dotknutá verejnosť (elektronicky):

27. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
28. Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Doručuje sa (poštou):

29. Mária Čerešňáková, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
30. Andrea Čerešňáková, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
31. Ľudovít Čerešňák, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
32. Soňa Horná, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
33. Mária Kutanová Sorokáčová, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
34. Rastislav Kutan, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
35. Bc. Gabriela Kutanová, Lúčky č. 1391, 951 31 Močenok
36. Michal Kutan, Lúčky č. 1391, 951 31 Močenok
37. Slavomír Sorokáč, Nitrianska č. 1252, 951 31 Močenok
38. Mgr. Stanislava Blehová, Cintorínska č. 27, 951 32 Horná Kráľová
39. Slavomír Nožička, Cintorínska č. 27, 951 32 Horná Kráľová
40. Slavomíra Braunová, Športová č. 32, 951 32 Horná Kráľová
41. BERA, s.r.o., Andreja Hlinku 483/3, 951 31 Močenok