



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vec: Odvolanie Ing. Miloša Kútneho proti rozhodnutiu Obce Močenok, ktorým bola umiestnená stavba „Obchodné priestory“ - rozhodnutie o odvolaní

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 58 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na základe odvolania Ing. Miloša Kútneho, bytom Sv. Cyrila a Metoda 1336/11, 951 31 Močenok, podľa ust. § 59 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie Obce Močenok č. 396/2019/SÚ/2995 zo dňa 22.08.2019, ktorým bola umiestnená stavba „**Obchodné priestory**“, na pozemkoch KN-C parc.č. 147/1, 147/22, 148, 153/11, 153/12, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 155/4, 155/5, 158, 1749/108 a 1749/110 v k.ú. Močenok, a takto

r o z h o d o l :

Podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Obce Močenok č. 396/2019/SÚ/2995 zo dňa 22.08.2019 **zrušuje** a vec vracia prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 12.06.2019 podala spoločnosť House-project, s.r.o., so sídlom 922 01 veľké Orvište 433, IČO: 46 228 837, v zastúpení Mgr. Ingridou Naháckou, bytom Narcisová 24, 927 05 Šaľa, (ďalej len navrhovateľ) na Obec Močenok, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad, (ďalej len stavebný úrad) návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu „**Obchodné priestory**“, v rozsahu stavebných Objektov SO 01 Predajňa, SO 02 Spevnené plochy, SO 03 Prípojka a vonkajší rozvod vody, SO 04a Prípojka a vonkajšia splašková kanalizácia, SO 04b Dažďová kanalizácia SO 05 Prípojka plynovodu, SO 06 Prípojka elektro, SO 07 Chodník, SO 08 Parkovisko, SO 09 Vonkajšie osvetlenie, umiestnenú na pozemkoch KN-C parc.č. 147/1, 147/22, 148, 153/11, 153/12, 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 155/4, 155/5, 158, 1749/108 a 1749/110 v k.ú. Močenok (ďalej len stavba).

Stavebný úrad listom č. 396/2019/SÚ/2153 zo dňa 28.06.2019 oznámil začatie územného konania o umiestnení stavby účastníkom konania formou verejnej vyhlášky a dotknutým orgánom jednotlivo, zároveň nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 23.07.2019, zároveň upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky je možné uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak k nim nebude prihliadnuté.

Dňa 23.07.2019 sa konalo ústne pojednávanie, z ktorého bola spísaná zápisnica č. 396/2019/SÚ zo dňa 23.07.2019. Ústneho pojednávania sa zúčastnili účastníci konania podľa prezenčnej listiny, nikto z účastníkov konania si v stanovenej lehote neuplatnil námietky.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 396/2019/SÚ/2995 zo dňa 22.08.2019, ktorým umiestnil stavbu. Účastníci konania v stanovenej lehote neuplatnili námietky.

Dňa 06.09.2019 a 11.09.2019, v zákonom stanovenej lehote boli stavebnému úradu doručené totožné odvolania účastníka konania Ing. Miloša Kútneho, bytom ulica Sv. Cyrila a Metoda 1336/11, 951 31 Močenok, (ďalej len odvolateľ), ktorý v podanom odvolaní poukazuje na skutočnosť, že je známym účastníkom konania a napriek tomu mu bolo odopreté právo byť informovaný zákonným spôsobom o začatí územného konania. Odvolateľ namieta doručovanie verejnou vyhláškou, ktoré považuje za účelné, s cieľom obísť a zamedziť v čo najväčšej miere mieru informovanosti účastníkov územného konania. Odvolateľ namieta aj skutočnosť, že pozemok v jeho vlastníctve sa nachádza medzi dvoma pozemkami, ktorých sa týka predmetné územné konanie a navyše na jedinej prístupovej ceste k pozemku je povolená výstavba chodníka pre nákupné vozíky zákazníkov smerom z parkoviska do predajne, to znamená, že mu bude upreté právo prístupu na pozemok. Odvolateľ navrhuje riešiť centrum obce Močenok komplexne a profesionálne, aby výsledkom tohto riešenia bol estetický vzhľad obce. Odvolateľ zároveň žiada doručovať písomnosti prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Stavebný úrad listom č. 396/2019/SÚ/3254 zo dňa 11.09.2019 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia. V stanovenej lehote sa nikto z účastníkov konania k podanému odvolaniu nevyjadril.

Stavebný úrad nerozhodol o odvolaní sám, ale ho v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil spolu s kompletným spisovým materiálom Okresnému úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky, (ďalej len odvolací orgán) ako správne orgánu najbližšieho vyššieho stupňa podľa ust. § 58 ods. 1 správneho poriadku v spojení s ust. § 118 stavebného zákona, ktorý je nadriadený stavebnému úradu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Odvolanie spolu s napadnutým rozhodnutím a spisovým materiálom boli odvolaciemu orgánu doručené dňa 08.10.2019.

Odvolací orgán v konaní podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie a spisový materiál vo veci v celom rozsahu a v postupe prvostupňového správneho orgánu zistil nedostatky zakladajúce dôvod na zrušenie vydaného rozhodnutia v zmysle ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku a jeho vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa ust. § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyzvaný o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo

predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Stavebný zákon za splnenia konkrétnych podmienok v § 36 ods. 4 stavebného zákona umožňuje stavebným úradom doručovať oznámenie o začatí územného konania aj prostredníctvom verejnej vyhlášky. Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby aj územné konania, ktorých predmetom je umiestnenie rozsiahlych stavieb, týkajú sa rozsiahleho územia alebo v nich vznikne prekážka pri doručovaní písomností, boli hospodárne, účelné a rýchle. Do okruhu adresátov, ktorým môže stavebný úrad doručovať oznámenie o začatí územného konania prostredníctvom verejnej vyhlášky, patria výlučne účastníci územného konania. A contrario to znamená, že voči dotknutým orgánom stavebný úrad nemôže takto postupovať a písomné vyhotovenie oznámenia o začatí územného konania im musí doručiť buď prostredníctvom tzv. občajného doručovania, alebo doručením do vlastných rúk.

Oznámenie o začatí územného konania stavebný úrad doručuje účastníkom prostredníctvom verejnej vyhlášky len vtedy, ak v konkrétnom územnom konaní bude splnená jedna z ôsmich taxatívne ustanovených podmienok uvedených v § 36 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad podľa tohto ustanovenia doručuje účastníkom oznámenie o začatí územného konania prostredníctvom verejnej vyhlášky, ak ide o územné konanie:

- a) o umiestnení líniovej stavby,
- b) o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, ak to odôvodňujú osobitné okolnosti prípadu,
- c) o umiestnení stavby s veľkým počtom účastníkov konania,
- d) o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia,
- e) o stavebnej uzávere, ak sa týka rozsiahleho územia,
- f) o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia,
- g) v ktorom stavebnému úradu nie sú účastníci konania známi,
- h) v ktorom stavebnému úradu nie je pobyt účastníkov konania známy.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stavebnom zákone, vo vyhláške č. 453/2000 Z.z. a ani vo vyhláške č. 532/2002 Z.z. nie je presne a jasne zadefinovaný počet účastníkov konania kedy je potrebné doručovanie verejnou vyhláškou, je iba na zvážení stavebného úradu akú formu doručovania zvolí. Potrebné však je, aby zvolený spôsob doručovania bol zdôvodnený a aby účastníkom konania bolo zrejmé, prečo stavebný úrad postupoval tak, ako postupoval.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou

Stavebný úrad sa v územnom konaní sústreďuje na posúdenie návrhu na umiestnenie stavby z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov. Ďalším kritériom posúdenia je súlad návrhu so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu obsahnutými najmä v § 47 stavebného zákona a vo vyhláske č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhláska č. 532/2002 Z.z.). Stavebný úrad koordinuje stanoviská dotknutých orgánov tak, aby boli vo vzájomnom súlade, a pokiaľ by sa v konaní vyskytli rozpory, je oprávnený ich odstraňovať, resp. postupovať podľa ust. § 136 stavebného zákona.

Podľa ust. § 42 ods. 5 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.

V územnom konaní sa uplatňuje koncentračná zásada, pokiaľ ide o účastníkov ako aj dotknuté orgány. To znamená, že v oznámení o začatí konania musí stavebný úrad účastníkov konania upozorniť a určiť termín, po uplynutí ktorého sa na vznesené námietky a pripomienky už neprihliada. Teda to neznamena, keď odvolací orgán zruší rozhodnutie, že odvolateľ uplatňuje stále nové námietky, ale sa vychádza iba z námietok uplatnených v pôvodnom konaní. (To neplatí, ak sa zmenili skutočnosti pre rozhodnutie.) Tieto však musia byť vyhodnotené v súlade so zákonom na základe relevantných dôkazov. Ochrana práv účastníkov konania je zabezpečená a zohľadnená v podmienkach územného rozhodnutia. Súhlas účastníkov konania k povoleniu stavby sa nevyžaduje. Účastníci konania boli o začatí konania upovedomení a mohli v konaní účinne chrániť svoje práva a právom chránené záujmy.

Vzhľadom na cit. ust. stavebného zákona stavebný úrad postupoval v súlade so zákonom, keď oznámil začiatok konania a zároveň upozornil účastníkov konania, že svoje

námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Na námietky, ktoré podal v odvolaní odvolateľ, sa vzťahuje koncentračná zásada, a preto sa na námietky neprihliada.

Podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa ust. § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Týmto ustanovením sa zabezpečuje princíp ochrany vlastníckych práv vlastníkov pozemkov v územnom konaní. V prípade, že navrhovateľ nemá vlastnícke alebo iné právo k pozemku, na ktorom navrhuje vydať rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia, stavebný úrad môže takéto rozhodnutie vydať iba vtedy, ak vlastník pozemku s návrhom súhlasí alebo, ak možno na navrhovaný účel pozemok vo verejnom záujme vyvlastniť (§ 108 stavebného zákona). Vytvárajú sa tým majtkovoprávne predpoklady pre uskutočnenie navrhovaného účelu - novej stavby alebo nového využitia územia.

Podľa ust. § 3 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len vyhláška č. 453/2000 Z.z.) návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje okrem iných náležitostí aj:

- a) meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa,
- b) predmet územného rozhodnutia so stručnou charakteristikou územia a spôsobu jeho doterajšieho využitia,
- c) zoznam všetkých známych účastníkov územného konania,
- d) druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych a iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb,
- e) ak ide o návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia, súhlas vlastníka pozemku, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť,
- f) údaje o splnení podmienok určených dotknutými orgánmi štátnej správy, ak boli obstarané pred podaním návrhu.

Odvolací orgán po poskúmaní spisového materiálu zistil, že stavebný objekt SO 07 Chodník je navrhovaný na pozemku KN-E parc.č. 1749, vo vlastníctve Obce Močenok, pričom v predložennom spisovom materiáli sa nenachádza súhlas Obce Močenok, ako vlastníka predmetného pozemku, k umiestneniu stavby. Zároveň odvolací orgán zistil, že zrejme v priebehu odvolacieho konania prišlo k zmene vlastníckeho práva k pozemkom, a preto v novom konaní je potrebné vymedziť okruh účastníkov podľa aktuálne právneho stavu.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné

prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa ust. § 4 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., k územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. 3 písm. a).

Stavebný úrad nepostupoval v konaní v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami stavebného zákona a vykonávajúcej vyhlášky, nakoľko overený situačný výkres nebol pripojený k územnému rozhodnutiu tak, ako mu to ukladá vykonávacia vyhláška.

Podľa ust. § ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

Odvolaací orgán upozorňuje stavebný úrad, že napadnuté rozhodnutie nemá predpísané náležitosti v zmysle citovaných ustanovení stavebného zákona a vykonávajúcej vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Podľa ust. § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Napadnuté rozhodnutie bolo vydané v rozpore s ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si zaobstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Zmyslom a cieľom obstarania podkladov pre rozhodnutie je presné a úplné zistenie skutočného stavu veci, čím sa v správnom konaní realizuje zásada materiálnej pravdy. Stavebný úrad sa v konaní dôsledne neriadil týmto ustanovením správneho poriadku.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ust. § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Je vo svojom inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie podľa Prvej hlavy Tretej časti Správneho súdneho poriadku nemožno preskúmať súdom.



Ing. Erich Borčín
vedúci odboru

Doručí sa:

verejnou vyhláškou účastníkom konania :

- Mgr. Ingrida Nahácka, Narcisová 24, 927 05 Šaľa, Ing. Radislav Hanus, hanusatelier s.r.o., Krakovská 14, 919 25 Šúrovce, vlastníkom susedných pozemkov „KN-C“ parc.č.: 147/4, 147/8, 147/9, 147/12, 147/13, 147/21, 152/1, 152/7, 152/8, 153/10, 160/3, 162, 163, 1747/109 a najbližších stavieb.

1. Obec Močenok, úradná tabuľa,
2. Obec Močenok, internetová stránka,
3. Okresný úrad Nitra, úradná tabuľa, J. Vuruma 1, Nitra
4. Okresný úrad Nitra, internetová stránka

Toto rozhodnutie sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli (internetovej stránke). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

.....

Pečiatka, podpis

Pečiatka, podpis

Na vedomie:

1. Mgr. Ingrida Nahácka, Narcisová 24, 927 05 Šaľa
2. Obec Močenok, stavebný úrad – so spisom po právoplatnosti
3. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky – a/a