



Číslo: 10464/2019-1.7/dh  
54850/2019  
Bratislava, 16. október 2019

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok“ navrhovateľa Liaharenský podnik Nitra, a. s., Párovské Háje, 949 01 Nitra (IČO 00 199 010) v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Modernizácia znáškových hál – farma Močenok**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Liaharenský podnik Nitra, a. s., Párovské Háje, 949 01 Nitra (IČO 00 199 010)** v zastúpení spoločnosťou **INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 30. 08. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok“.

MŽP SR upovedomilo listom č. 10464/2019-1.7/dh, 45503/2019 zo dňa 03. 09. 2019 dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a zároveň zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-znaskovych-hal-farma-mocenok>

### **Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti**

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia znáškových hál na farme navrhovateľa. Jedná sa o kompletnú výmenu systému rozmnožovacieho chovu nosníc, ktoré sú ustajnené v klietkovej technológii. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu kvality ustajnenia a pohodlia nosníc, k zvýšeniu efektivity chovu a celkového zníženia počtu ustajnených nosníc. K modernizácii dôjde na šiestich halách v ktorých v súčasnosti prebieha chov nosníc. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru vstupných a výstupných materiálov, ale k zmene počtu množstva nosníc. Plánovaná kapacita farmy Močenok bude po vykonanej zmene navrhovanej činnosti predstavovať celkom 72 400 ks ustajnených nosníc, čo predstavuje zníženie o cca 51 %.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Nitrianskom kraji, v existujúcich halách navrhovateľa, na parcelách č. 6915/19, 6915/18, 6915/17, 6915/16, 6915/4 a 6915/3 v katastrálnom území obce Močenok.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti obsahuje modernizáciu technológie chovu v šiestich znáškových halách navrhovateľa, ktorá bude dodaná externým dodávateľom.

### **Technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti**

Rozmiestnenie jednotlivých objektov na uvažovanej ploche areálu je rozdelené nasledovne:

#### *Administratívna budova*

V budove sa nachádza vrátnica, kancelárie vedúcej farmy, jedáleň, pracovňa, sušiareň, príručný sklad vedúcej farmy a súčasťou budovy je aj „čistá a špinavá šatňa“, ktoré sú nevyhnutnou časťou hygienickej slučky na farme.

#### *Združený objekt/garáže*

Objekt pozostáva z viacerých častí, a to z miestností dieselagregátu, troch garáží skladu chemikálií, skladu pracovných pomôcok, dielne, dieselagregátu a pohotovostného skladu pohonných hmôt a tankovej nádrže pre dieselagregát. Tri rovnako stavebne riešené garáže sú súčasťou združeného objektu, slúžia ako sklad náhradných dielov.

### *Sklad podstielky*

Tento objekt bol vybudovaný za účelom skladovania slamy ako podstielky. V súčasnosti tento sklad slúži na skladovanie debničiek a náhradných dielov k technológii.

### *Kafilérny box*

Samotný box má dva vstupy, jeden slúži na zvoz kadáverov a druhý vstup slúži na ukladanie kadáverov. Box sa po každom odvoze dezinfikuje a čistí formou suchej dezinfekcie s chlórovým vápnom.

### *Hydroglóbus*

Slúži na zásobovanie farmy vodou. Hydroglóbus je nadzemný, dosahuje výšku 23 m a má objem 100 m<sup>3</sup>. Od hydroglóbusu je voda vedená tlakovým rozvodom do jednotlivých objektov farmy.

### *Studňa*

Studňa sa nachádza mimo areálu farmy a slúži na jej zásobovanie vodou a pre sociálne účely pracovníkov. Kapacita studne stačí na zásobovanie pre pitné a technické zabezpečenie chodu prevádzky. Studňa je hlboká 60 m a sú v nej osadené oceľové pažnice o priemere 273 mm. V studni je zabudované ponorné čerpadlo typu Calpeda 4 SD 10/24 s výkonom Q 100 l/min. Výtlačné potrubie je napojené na hydroglóbus o objeme 100 m<sup>3</sup> odkiaľ je voda dopravovaná k jednotlivým odberným miestam na farme. Ponorné čerpadlo je automaticky spínané pomocou plavákového systému, ktorý reguluje minimálnu a maximálnu hladinu vody v hydroglóbuse podľa potreby. V prípade výpadku elektrickej energie je čerpadlo napojené na náhradný zdroj elektrickej energie, ktorým je zabezpečený plynulý chod farmy ako aj dostatočný prísun pitnej vody.

### *Žumpy*

V objekte je celkom sedem žump. Splaškové vody zo sociálnych zariadení sú akumulované v jednej žumpe o objeme 156 m<sup>3</sup>, ktorá sa nachádza oproti administratívnej budove. Odpadové oplachové vody z chovu hydiny sú akumulované v štyroch žumpách o objeme 21,84 m<sup>3</sup>, 13,8 m<sup>3</sup>, 39,6 m<sup>3</sup> a 39,6 m<sup>3</sup>. Jedna železobetónová žumpa o objeme 19,6 m<sup>3</sup> sa nachádza pri administratívnej budove a slúži na odkanalizovanie dezinfekčného brodu. Žumpy sú podľa potreby a vždy po očistení hál vyvážané vlastným fekálnym vozom.

### *Sklolaminátové zásobníky (silá)*

Pri každej hale sú umiestnené dve sklolaminátové zásobníky so žiarovo zinkovanou konštrukciou na krmne zmesi s kapacitou 10 t.

### *2 objekty bývalých kotolní*

Kotolne sú odstavené, vyprázdnené a objekty slúžia v prípade uskladnenia náhradných dielov k technológii.

### *Bývalý sklad pohonných hmôt*

Bývalý sklad pohonných hmôt sa nachádza po pravej strane za vstupom do prevádzky. Sklad sa nepoužíva je prázdny a uzamknutý.

Prevádzka je zameraná na reprodukčný chov hydiny za účelom produkcie násadových vajec sliepok nosivého typu. Navrhovanou zmenou činnosti dôjde k výmene technológii na halách č. 1, 2, 4, 5, 6 a 7, pričom hala č. 3 zostane bez zmeny. Kapacita hál po zmene bude nasledovná:

- Hala č. 1-2 po 9 000 ks hydiny;
- Hala č. 4-7 po 10 000 ks hydiny;
- Hala č. 3 zostáva bez zmeny, hydina bude naďalej odchovávaná v klietkovej technológii.

Celková kapacita farmy po zmene je 58 000 ks v dotknutých halách a 14 400 ks sliepok v hale č. 3, ktorá zmenou navrhovanej činnosti dotknutá nebude. Dokopy to bude celkovo 72 400 ks ustajnených zvierat.

Hniezda s automatickým dopravníkom vajec poskytnú sliepkam pohodlné prostredie, ktoré poskytne vyššiu produkciu vajec. Konštrukcia a kvalitné prevedenie hniezd zabezpečia čisté vajcia s minimálnym poškodením.

Základnou výhodou hniezd s dopravníkom vajec je:

1. Obmedzenie počtu vajec znesených na podstielku;
2. Veľká úspora práce.

Každé hniezdo bude mať dno z pozinkovanej siete, na ktorej bude uložená tzv. „umelá tráva“ zo syntetického materiálu, ktorá má špeciálny tvar imitujúci prírodnú podstielku. Z podlahy hniezda sa vajcia vygúlia na vaječný pás, ktorý oddeľuje od podlahy zábrana, zabráňujúca sliepkam d'obať do vajec na dopravníku. Ventilácia hniezd bude zabezpečená špeciálnou štrbinou v streche hniezda. Systém sa skladá z výklopnej podlahy a servopohonu, ktorý pomalým plynulým pohybom uzatvára hniezdo. Vajcia budú dopravované priamo do prípravovne prostredníctvom pásu, až na vyberací stôl. Vaječné pásy budú osadené vo vnútri znáškových hniezd. Kŕmenie bude riešené štyrmi kŕmnymi líniami. Každá kŕmna linka sa skladá z trojmetrových sekcií, a na každej sú štyri kŕmne taniere, aby bola zabezpečená požadovaná kŕmna hrana na jednu nosnicu. Celý kŕmny systém je zavesený na strope haly, čo umožňuje jeho priebežné zdvíhanie podľa potreby. Po vyskladnení sa bez rozoberania celá technológia zdvihne a tým sa urýchli čistenie a dezinfekcia samotnej haly.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

#### 11. Poľnohospodárska a lesná výroba

| Položka číslo | Činnosť, objekty a zariadenia                                                              | Prahové hodnoty                                  |                                                                            |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|               |                                                                                            | Časť A (povinné hodnotenie)                      | Časť B (zisťovacie konanie)                                                |
| 1.            | Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou | Od 85 000 ks brojlerov alebo od 40 000 ks nosníc | Od 55 000 ks do 85 000 ks brojlerov alebo od 25 000 ks do 40 000 ks nosníc |

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúceho orgánu a dotknutých orgánov. Ako dotknutá verejnosť sa k zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“).

**Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie**, listom č. OU-SA-OSZP-2019/007126-2 z hľadiska štátnej správy v odpadovom hospodárstve uvádza, že realizáciu

zmeny navrhovanej činnosti bude tvorba niektorých druhov odpadov výrazne znížená a s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí a nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie.

**Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny** v liste č. OU-SA-OSZP-2019/007167-2 zo dňa 13. 09. 2019 uvádza, že na dotknutom území platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a do objektov ochrany prírody a krajiny. Na uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy Natura 2000 a z hľadiska štátnej správ ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie.

**Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy,** list č. OU-SA-OSZP-2019/007371-2 zo dňa 17. 09. 2019 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov s predmetnou zmenou navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie.

**Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia,** list č. OU-SA-OSZP-2019/007098-2 zo dňa 09. 09. 2019 uvádza, že prevádzka, na ktorej sa plánuje zmena navrhovanej činnosti realizovať je existujúcim veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Predmetnou zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru emisií a v prípade vykurovania nedôjde k zmene ich množstva. Znížením celkového ustajneného množstva zvierat dôjde k zníženiu celkovej emisii amoniaku z chovu na úroveň približne 51 % pôvodnej hodnoty. Okresný úrad Šaľa vo svojom stanovisku ďalej upozorňuje na to, že vzhľadom na to, že prevádzka spadá pod režim zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia bude v ďalšom procese povoľovania povoľujúcim orgánom slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorá určí podmienky pre vykonanie uvedenej zmeny činnosti.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Šaľa na vedomie.

**Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly,** list č. 8429-33672/2019/Kap zo dňa 16. 09. 2019 nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odboru integrovaného povoľovania a kontroly na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre,** v liste č. PPL/A/2019/02841 zo dňa 16. 09. 2019 súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre na vedomie.

**Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností**, list č. CS 08637/2019 CZ 32888/2019 zo dňa 09. 09. 2019, nemá zásadné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, ale upozorňuje na dodržanie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Močenok.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností na vedomie.

**Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre**, list č. ORHZ-NR2-2019/00120-002 zo dňa 11. 09. 2019 nepredpokladá realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Nitre na vedomie.

**Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva**, list č. z. 41740/2019, č. s. 9663/2019-520 zo dňa 24. 09. 2019 nemá zásadné pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcie poľnohospodárstva na vedomie.

**Obec Močenok**, listom č. OcUMOC-603/2019/3203 zo dňa 09. 09. 2019 zaslalo list s informatívnym charakterom o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke a úradnej tabuli obce Močenok.

Po preštudovaní zmeny navrhovanej činnosti uvádza MŽP SR nasledovné:

**Stanovisko ZDS**, doručené elektronicky dňa 09. 09. 2019, označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru“ (jednotlivé body stanoviska sú v pôvodnom znení):

*a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Účelom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia existujúcich znáškových hál s existujúcim prístupom na farme navrhovateľa. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je výmena systému rozmnožovacieho chovu nosníc. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí s cestnou dopravou, a preto vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

*b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené*

*investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu.

*c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; Žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zastávka verejnej hromadnej dopravy sa nachádza cca 500 m od areálu navrhovateľa.

*d. Žiadame vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli navrhovateľa. Vykonávaním navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek, prvkov a nedôjde k zničeniu, poškodeniu ani ohrozeniu rastlín a živočíchov. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

*e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, tak aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli navrhovateľa. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov, a preto požiadavku považuje MŽP SR za neopodstatnenú.

*f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku č. 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, a tak preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Všetky relevantné ustanovenia budú počas prevádzky po navrhovanej zmene činnosti dodržiavané. Dodržiavanie ustanovení platnej legislatívy o vodách je povinnosť navrhovateľa.

*g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Vo vyjadrení § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) sa uvádza, že navrhovateľ je povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby

možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. MŽP SR v rámci vyhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti neidentifikovalo vplyv na vodný útvar, ktorý by sa mal ďalej posudzovať. MŽP SR ďalej uvádza, že podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti, požiada fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. MŽP SR má za to, že ide o samostatné konanie a na základe vyššie uvedeného pripomienku neakceptuje.

*h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Areál navrhovateľa sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby vzhľadom na hlukové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na dendrologický a svetlotechnický posudok považuje MŽP SR za neprimerané vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli navrhovateľa bez dosahu a vplyvu na dreviny a najbližšiu obytnú zástavbu. Navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k zmene charakteru emisií a v prípade vykurovania nedôjde ani k zmene ich množstva. Znížením celkového množstva zvierat dôjde k zníženiu celkovej emisie amoniaku z chovu na úroveň približne 51 % pôvodnej hodnoty.

*i. Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Vzhľadom na to, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu statiky existujúcich hál v ktorých bude zmena činnosti realizovaná MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

*j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne, nakoľko zákon o posudzovaní vplyvov nevyžaduje v oznámení o zmene vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. ZDS vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

*k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde ku kompletnej výmene systému rozmnožovacieho chovu nosníc, ktoré sú ustajnené v klietkovej technológii. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kvality ustajnenia a pohodlia nosníc a zvýšenia



efektivity chovu. Modernizáciou dôjde na šiestich halách v ktorých v súčasnosti prebieha chov nosníc. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru vstupných a výstupných materiálov, ale k zmene počtu množstva nosníc. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní existujúce geologické a hydrogeologické pomery na dotknutom území.

*l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti sa nezaoberá inštaláciou odlučovacích zariadení.

*m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru a ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom.

*n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti bude aj naďalej nakladať so vznikajúcimi odpadmi v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

*o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

*p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

*q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

*r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti je umiestená v jestvujúcej prevádzke navrhovateľa, nedôjde k záberu ornej pôdy. Na základe uvedeného nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí nasledujúce podmienky (pôvodné znenie):

*Podľa §29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.*

*V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.*

*2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

*Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:*

s. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou zástavbou.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na okolitú zástavbu, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

t. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevytvára priestor na využitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, a preto požiadavku považuje MŽP SR za neopodstatnenú a nepovažuje za potrebné zapracovávať túto podmienku do rozhodnutia.

u. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody / m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde ku kompletnej výmene systému rozmnožovacieho chovu nosníc, ktoré sú ustajnené v klietkovej technológii. Výstavba parkovacích státí sa nebude realizovať. Požiadavky na budovanie podzemných garáží a návrh realizácie parčíka považuje MŽP SR za neopodstatnené. Nie je priestor na využitie striech ako zatrávených ihrísk, či outdoorových cvičísk. Na základe uvedeného nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Projektová dokumentácia je riešená oprávnenou osobou v zmysle platných noriem a predpisov. MŽP SR považuje požiadavku na realizáciu dažďových záhrad za neopodstatnenú a nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

w. *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý*

*vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli navrhovateľa a nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu, a preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia .

*x. Na horizontálne plochy (najmä strechy)žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Účelom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia existujúcich znáškových hál na farme navrhovateľa. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je výmena systému rozmnožovacieho chovu nosníc. Požiadavku na realizáciu zelených stien považuje MŽP SR za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

*y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia znáškových hál na farme navrhovateľa. Jedná sa o kompletnú výmenu systému rozmnožovacieho chovu nosníc, ktoré sú ustajnené v klietkovej technológii, preto požiadavku na aplikáciu zelených stien považuje MŽP SR za bezpredmetnú a nebude túto podmienku zapracovávať do rozhodnutia.

*z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, platov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. MŽP SR na základe uvedeného nepovažuje za potrebné túto podmienku zapracovávať do rozhodnutia.

Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí nasledujúce podmienky (pôvodné znenie):

*Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.*

*3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť*

*prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*

*Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.*

*Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:*

**aa)** *Navrhovateľ vysadí v obci Močenok 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Ak v rámci povoloňovacieho konania povoloňujúci orgán v povolení stanoví počet a miesto výsadby drevín navrhovateľ bude požiadavku rešpektovať. Vzhľadom na to, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín nepokladá MŽP SR túto požiadavku za opodstatnenú.

**bb)** *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na farme. Účelom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu v danej lokalite a meste, a preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neadekvátnu.

**cc)** *Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:*

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v prilahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do prilahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

**Vyjadrenie MŽP SR:** Po vykonaní zisťovacieho konania možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti svojím charakterom nebude mať vplyv na zmenu klímy, a preto považuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

**dd)** Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

**Vyjadrenie MŽP SR:** V predmetnej zmene navrhovanej činnosti je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. S vybudovaním domácej kompostárne, bude uvažované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v tom prípade ak si takýto krok vyžadujú príslušné orgány. MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

*Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má zato, že sa s podmienkami v písmenách aa) až dd) dostatočne vysporiadalo a nepovažuje za potrebné uvádzať tieto podmienky do rozhodnutia.

ZDS ďalej uvádza (v pôvodnom znení):

*Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

*Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

*Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“*

*Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.*

*Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“*

*Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva*

efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

MŽP SR vzhľadom na požiadavku ZDS o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov zastáva názor, že komplexné výsledky zo zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nerozhodol o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení a nasledovných krokov, nakoľko v rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované významne nepriaznivé vplyvy na životné prostredie súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, a ani iné skutočnosti zakladajúce rámec na jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého



procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň MŽP SR zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR listom č. 10464/2019-1.7/dh, 51176/2019 zo dňa 01. 10. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00, a zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu účastníci konania nevyužili.

Dňa 11. 10. 2019 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia prijaté podanie ZDS označené ako „Žiadosť o doručenie podkladov rozhodnutia“ podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a súčasne ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

MŽP SR má za to, že v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku majú účastníci konania právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Podanie ZDS označené ako „Žiadosť o doručenie podkladov rozhodnutia“ považované súčasne ako infožiadosť bola vybavená podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) samostatným konaním.

Do vydania rozhodnutia nikto iný z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

### ***Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie***

*Záber pôdy* – Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcich znáškových halách.

*Suroviny a energetické zdroje* – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k intenzifikácii výroby, k rozšíreniu výroby a nezmení sa ani výrobný program. Z toho dôvodu nedôjde ku kvalitatívnym ani ku kvantitatívnym zmenám v surovinových a energetických zdrojoch.

*Dopravná a iná infraštruktúra* – Zmena navrhovanej činnosti nemá žiadny významný vplyv na dopravnú a inú infraštruktúru.

*Nároky na pracovné sily* – Zmena navrhovanej činnosti nemení nároky na pracovníkov.

*Znečisťovanie ovzdušia* – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Zaradenie a kategorizácia zdroja zostanú nezmenené. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu celkového množstva ustajnených zvierat a k výraznému poklesu produkovaných emisií.

*Odpadové vody* – Na prevádzke vznikajú splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení a odpadové vody z čistenia hál. Oba druhy odpadov sú zachytávané v žumpe, ktorej obsah sa pravidelne vyváža oprávnenou osobou. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru ani množstva odpadových vôd.

*Tuhé a kvapalné odpady* – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové druhy odpadov a ani sa nezmení doterajší spôsob nakladania s odpadmi.

*Zápach, vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia* – V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik žiarenia, vibrácií, tepla ani zápachu, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a okolitú zástavbu.

*Vplyvy na zdravie obyvateľstva* – Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu zdravotného stavu obyvateľstva v blízkom regióne, ani sa nepredpokladajú žiadne priame a nepriame vplyvy na obyvateľstvo.

Areál navrhovateľa sa nachádza na okrajovej časti obce Močenok a nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier ani ich ochranných pásiem.

MŽP SR vyhodnotilo požiadavky a konštatovania uvedené v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný bez potreby ich uvádzania vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritéria pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia

v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Toto rozhodnutie vydané podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### Doručuje sa: (elektronicky)

1. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629, 951 31 Močenok
2. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

### Na vedomie:

4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 811 09 Staré Mesto
5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 370/5, 927 01 Šaľa